西部阳光V行动项目

评估报告

北京七悦社会公益服务中心

北京师范大学社会公益研究中心

2017年11月

评估组成员：

陶传进，北京师范大学社会发展与公共政策学院教授，北京七悦社会公益服务中心理事长

卢玮静，北京七悦社会公益服务中心主任，中国矿业大学（北京）文法学院讲师

杨亚亚，北京七悦社会公益服务中心人员，北京师范大学社会公益研究中心硕士

许英，北京七悦社会公益服务中心人员，北京师范大学社会公益研究中心硕士

杨彤彤，北京七悦社会公益服务中心人员，北京师范大学社会公益研究中心在读硕士

刘悦美，北京七悦社会公益服务中心人员，北京师范大学社会公益研究中心在读硕士

王乐实，北京七悦社会公益服务中心志愿者，美国哥伦比亚大学社工在读硕士

评估声明

针对此次评估，本机构声明如下：

1、本机构及评估小组成员与本项目的相关方无利益冲突。

2、未经评估方和委托方双方许可，不得公开发表本报告。

致 谢

本次评估我们调查了 3 个地区 6 个项目点，并参与观察了五一集训营的培训，在每个项目点分别访谈了校长、队长、课程组长、队员、乡村儿童及家长。共访谈项目主管团队 4 人，校长 6 位，队长 6 位，副队长 2 位，课程组长 25 位，V 友 5 位，队员 6 位，乡村儿童 15 位，儿童家长 5 位。回收大学生志愿者前测问卷 834 份，后测问卷 754 份。另外，访谈了项目资方中国三星的企业社会责任部代表，参考项目资方心和公益基金会在益微论坛上的讲话。感谢你们如实地表达了你们的思考和感受，呈现了丰富的事实，让我们感同身受。

西部阳光 V 行动项目团队给予我们充分的独立空间，感谢你们对于评估方的开放和尊重。

内容提要

西部阳光 V 行动以乡村教育为行动阵地，以暑期夏令营的方式，支持大学生志愿者在其中成长探索、发展提升，服务青年的同时对乡村儿童进行滋养。自 2012 年以来，已经动员 5150 名大学生，约 750 名企业员工，为 200 多个地区的 45007 名乡村儿童提供服务，资金投入累计 794 万元。受项目方委托，北京七悦社会公益服务中心以第三方身份对项目的发展历程、运作模式、专业亮点、社会效果和存在不足进行了评估，主要结论如下：

从定位来看，该项目与传统模式有明显不同：一是将“乡村儿童”和“青年志愿者”同时作为服务对象，力求让他们在互动交流中同时受益，在发展的维度上共同成长；二是超越了传统乡村支教项目“人文社会服务”的定位而更加关注在专业服务过程中实现“人的发展”，继而上升到社会治理层面。

从效果来看，其核心价值体现在四个方面，四个方面效果的实现程度呈一个谱系：第一，项目以乡村教育为载体开展大学生支持，在公益实践和参与过程之中实现对青年的引导支持，在支持过程之中传递尊重平等的理念。第二，项目弥补了乡村儿童日常难以接触到的课程，同时学生获得了一种参与式的教学体验；第三，项目在一定程度上帮助乡村儿童构建了新的伙伴关系，开始朝向有归属感的共同体发展，但要想让效果更为明显还需要进一步提升服务的专业性，尤其是活动的针对性；第四，项目也在一定程度上借助大学生将现代都市文明带到了乡村，有利于进一步丰富乡村儿童的价值体系。这不仅关乎孩子们发展的长远，也是他们与青年志愿者接触时极感兴趣的方面，要想更好地展示出来，机构需要有意识地在设计中带入这个视角并将其兑现到具体活动中。

除了定位和效果的特色外，该项目同样重要乃至更甚的价值在于“专业技术层面”的探索，即通过不同的教学模块设计和组合，让项目理念和目标能够在现实中得到实现。在此脉络上可以看到，项目无论是在课程设置或行动方式，还是志愿者选择培训或支持反馈，多数活动中都针对着具体的节点问题。诸多节点问题及其解决方法组合在一起，就成为了项目运作的技术思路（具体可见正文表 4、表 5）。

整体来讲，该项目是一个发展中的项目。一方面，项目基本成型，在定位、效果和设计上都有可取之处，另一方面也存在较大的发展潜力，可以朝向更精细

和专业的方向发展。对此，我们建议：第一，项目团队进一步厘清项目的核心价值和干预逻辑，保证从 EV 到青年志愿者再到乡村儿童的整个价值传递链条的统一性和有效性；第二，在青年志愿者的培训环节，还有一些流散在价值传递、课程内容、教学方式、离别关系等环节的关键节点需要进一步改善；第三，在项目管理体系中，还有一些模块——如受益人选择、资金筹集分配、项目点维系与合作深化等，需要进一步优化。

目录

1 评估背景与方法 7
1.1 评估背景 7
1.1.1 项目简况 7
1.1.2 评估目的 7
1.1.3 评估机构 8
1.2 评估思路与方法 8
1.2.1 评估思路 8
1.2.2 评估方法 9
2 项目定位与社会意义 11
2.1 大学生的公益参与支持 11
2.1.1 公益项目的层级分类 11
2.1.2 西部阳光 V 行动项目的定位 13
2.1.3 支持大学生的前提是进入到乡村教育的专业领域 14
2.2 项目借助于乡村教育传递的核心价值 15
2.2.1 在公益实践和参与过程之中实现对青年的引导支持 16
2.2.2 建立大学生和乡村的联结，丰富乡村儿童课程体系 16
2.2.3 参与式学习体验和建构新的伙伴关系 17
2.2.4 丰富乡村儿童的价值体系 19
2.2.5 归总与项目落实情况 19
3 项目专业性及产生的社会效果 20
3.1 双主体的作用模式 20
3.2 大学生视角下的运作模式和效果 22
3.2.1 大学生的选择、培训和支持 22
3.2.2 大学生的收获与改变 27
3.2.3 大学生对乡村儿童可能的负面影响 32
3.3 孩子视角下的运作模式和效果 34
3.3.1 夏令营的运作模式 34
3.3.2 乡村儿童的改变过程和收获 35
4 项目投入、产出及反馈 43
4.1 项目投入与产出 43

4.2 项目满意度 44
4.2.1 乡村儿童对夏令营的满意度 44
4.2.2 大学生对 EV 的满意度 46
4.2.3 涟漪效应：学校、乡村的改变 46
4.3 项目调查点实际情况 47
5 评估结果与建议 49
5.1 评估结果 49
5.2 发展建议与思考 50
5.2.1 理清项目的核心价值及干预逻辑 51
5.2.2 聚焦核心价值，健全培训体系 52
5.2.3 完善项目管理体系 54
5.2.4 进一步思考 55

1 评估背景与方法

1.1 评估背景

1.1.1 项目简况

2004 年，西部阳光 V 行动项目诞生于北京市西部阳光农村发展基金会，大学生短期支教项目“西部阳光行动”。2012 年该项目从西部阳光分离，独立成立公益组织“北京益微青年公益发展中心”（中文简称为“益微青年”，英文简称为“EV”,以下简称“EV”），致力于支持大学生志愿者服务乡村儿童的暑期教育活动。2015 年，该项目从“短期支教”转向“乡村夏令营”，将号召大学生去乡村支援教育转变为与儿童平等对话，将教授课本知识转为体验式活动，以夏令营的形式开展暑期教育活动。2017 年，项目引入灵动珊瑚的授课系统，帮助学生提升自我表达和人际沟通能力。

项目通过为全国短期支教大学生志愿者团队提供资金、培训和咨询服务，提升大学生的综合能力，以便大学生能够以更加专业的方法为乡村儿童提供夏令营式支教活动。项目的课程体系包括“非常 123”乡村夏令营理论模型、为大学生志愿者量身定做的“START 服务学习圈”、“绘本+”、“自我表达”和“与同伴友好相处”等课程体系。通过大学生为乡村儿童提供夏令营式支教活动，帮助乡村儿童以一个新的视角看待学习，尤其是培养学生阅读的兴趣和人文艺术方面的兴趣；帮助学生学会自我表达、提升人际沟通能力；使学生有一个更好的自我认知，提升学生的综合素质。

1.1.2 评估目的

本次评估是为了帮助项目运作方和相关部门系统地了解项目整体实施情况，了解项目实际产生的效果和影响，更加准确地把握项目未来方向。

评估的目的主要有以下两点：

第一，面向 EV：通过评估，梳理项目发展脉络，理清项目运作逻辑、呈现实际效果，提供项目进一步发展的战略思路，改善项目运作与管理。

第二，面向相关部门和社会：展现该项目公信力、运作状况与社会效果。

1.1.3 评估机构

北京七悦社会公益服务中心是 2013 年 9 月在北京市民政局以民非形式正式登记注册的公益领域研究机构。机构是由北京师范大学社会公益研究中心师生发起，依托北京师范大学、清华大学、中央民族大学等高校资源成立的民间智库，旨在将研究与实践相结合，通过专业特长助力公益组织和公益事业的发展，为相关政府部门、公益组织、企事业单位及个人提供服务支持。

1.2 评估思路与方法

1.2.1 评估思路

本次评估在 EV2016 年的评估基础上开展，2016 年的项目评估主要侧重于孩子在夏令营前后的变化。本次评估主要侧重于从系统的视角分析项目整体对于大学生的支持、大学生与孩子，以乡村夏令营建立起链接后产生的“化学反应”，梳理出整个项目的干预逻辑和整体的社会效果。

本次评估以整体视角对一个公益项目进行系统把握，还原项目的执行过程。在某种意义上，其过程的梳理甚至比单纯的测试结果更重要，能够了解项目的运作逻辑。

第一，梳理项目最基本的逻辑框架，还原“问题-活动-产出-目标”的闭环体系，这是评估中最基本的方面。

第二，进行评估机构特有的专业性考察，评估出该项目是一种有效度有多高的公共服务提供过程，进行项目专业性评价。

第三，在做评估过程中，项目的社会绩效不仅要考察项目投入产出、项目的专业性，还要考察以下几方面：

1.项目的公益性：公益项目特有的评价；

2.项目的社会意义：项目在当前社会发展格局中的重要性和独特性；

3.最终在理论上，可以通过如下公式来计算项目的绩效：

公益绩效=社会资源投入产出*公益性*专业性*社会意义

在该项思路中，评估不是看一个项目是否完成了它承诺的事情，而是从第三方的角度看，它到底实现了怎样的社会效果。如果做到了这一点，它可以在

以下几个方面超越了对于结果的简单定量评价：

第一，关于“量”背后的“质”是什么的解读。

第二，可以超出评估那个时间点上的情况（对大学生和乡村的影响在夏令营前后的测量），而推测出项目社会影响力的整体效果。

第三，定量评估通常局限于一个特定的时间点，但是社会效果却是一波一波向外延伸的，它不会终止于某一时间点，于是对其整体的把握就有了特定的价值。

第四，这样的评估需要对项目设计、运作的过程进行资料收集与运作把握，然后放到项目运作之外的社会发展背景以及专业化的公共服务专业知识与公益项目评估体系的背景下进行评估。

1.2.2 评估方法

本次评估以质性方法为主，主要采用深度访谈方式，辅以量化方法，进行数据统计分析。评估过程中主要的资料收集和分析方法如下：

- 文本资料收集

在对既有项目资料进行收集整理与进一步分析研究，理清项目逻辑和运作模式；同时收集整理关于该领域国内外相关的行业状况和一些基本做法。

- 访谈法

进行半结构性访谈和深度访谈，访谈的方式可以通过面对面访谈和焦点小组等方式进行，通过多种形式的访谈体系化地收集各个相关方在项目中的行动和发挥的作用，项目对各个相关方的效果，并且梳理出一线执行过程中的问题等。

访谈对象主要包括项目的利益相关方：

（1）EV 工作人员访谈：了解项目的发展脉络、整体运作思路、战略及效果等。

（2）受益对象访谈：以面对面访谈为主，抽样考虑地域代表性。

（3）其他合作方访谈：以面对面访谈为主，包括培训师、捐赠方等。

表 1：项目访谈名单

走访地点	受访对象
EV 机构	EV 总干事、培训师、项目主管等人

五一集训营	项目助理、大学生志愿者 20 多个、V 友 5 个
夏令营出发仪式	三星企业社会责任部代表
河北省邢台市桥东区南康庄小学	校长、队长、课程组长、学生 2 名
河北省邢台市桥东区豫办中心张村小学	校长、当地老师、队长、队员、学生 1 名
甘肃省定西市安定区东岳乡锦钊小学	队长、校长、课程组长、队员
甘肃省定西市临洮县衙下集德润镇阳光希望小学	校长、队长、课程组长、队员 2 名
贵州省遵义市正安县太平村完全小学	学校负责老师、队长、副队长、课程组长、队员、乡村儿童 6 名、儿童家长 5 名
贵州省兴义市晴隆县马场镇马场小学	校长、队长、副队长、课程组长、队员、乡村儿童 6 名

- 参与观察法

通过参与五一课程组长集训营、暑期西部阳光 V 行动乡村夏令营（以下简称“暑期 V 行动夏令营”），深入观察、了解志愿者的状态和项目的课程体系。在志愿者方面，主要包括志愿者对项目的态度、参与程度、接受的培训内容及理解程度等；在项目课程方面，了解现有的课程体系，从而梳理课程对乡村学生的影响方向；在暑期 V 行动夏令营中，了解夏令营的运作体系，对当地学生、家长及教育部门等的影响等。

目前项目分布在 20 个省份，包括华东地区、华中地区、华南地区、西北地区、华北地区和西南地区，选择 3 个地区，6 个项目点进行实地调查。在选择地区方面，要覆盖到三种类型的项目点，包括已经与 EV 有一定的合作经验的项目点、EV 选择的新的项目点、大学生选择的新项目点。

- 问卷调查法

通过问卷星对大学生志愿者进行网上问卷调查，问卷包括前测和后测，通过参与前和参与后的对比，系统了解大学生志愿者参与夏令营的感受与收获。在实际的问卷收集中，共收集到前测问卷 834 份，后测问卷 754 份，全部为 2017 年西部阳光 V 行动项目志愿者填写。

在此基础上，评估会引用 2016 年 EV 对西部阳光 V 行动项目做的定量评估中

的一些数据。

2 项目定位与社会意义

由于西部阳光 V 行动项目主要涉及到公益领域和教育领域，因此，对西部阳光 V 行动项目的评估首先要对其进行定位，即确定该项目在整个公益行业和教育领域中的位置，这样有助于我们更好的理解和呈现该项目的社会意义与社会价值。

2.1 大学生的公益参与支持

2.1.1 公益项目的层级分类

目前中国公益组织和公益项目已经进入到一个快速发展的多元时代，不仅仅是数量的增多，更主要的是内容的多样化和运作向深度和专业化方向延伸。慈善项目已经不再是过去单一或者粗浅的“授人以鱼”模式，而是开始逐渐过渡到综合、多维度的发展提升层面。通过对大量公益项目的深入调研和分析，我们发现目前国内的公益项目呈现出了不同的运作模式和运作深度，也在社会发展的大格局中扮演了不同的角色。

总体来说，中国的公益项目大体可以分为五个层级[1]：散财式慈善、流程化公共服务、人文化社会服务、社会治理和社会创新与变革。

[1]北京七悦社会公益服务中心，《慈善项目分类标准研究》，2014 年 12 月.

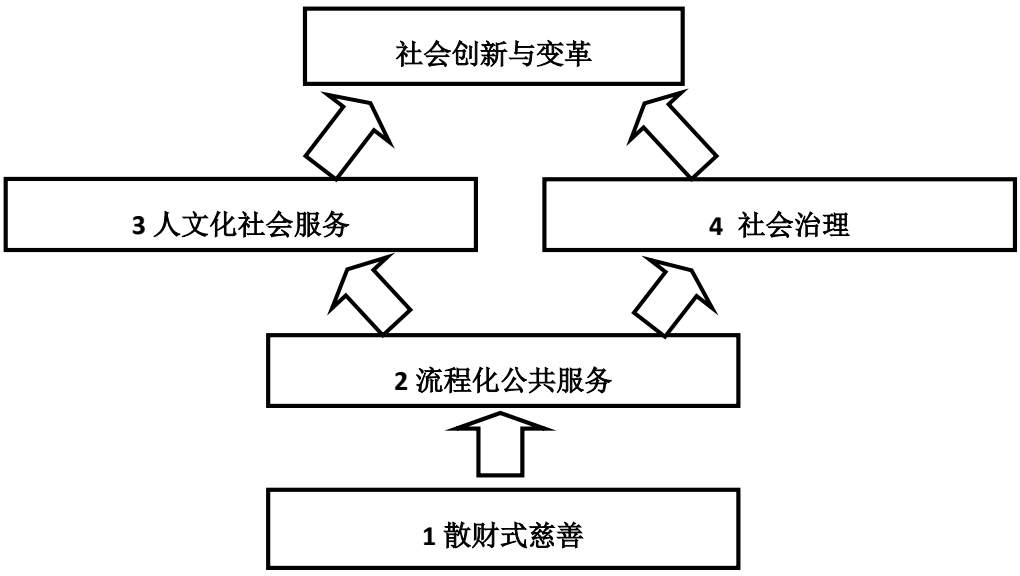


图 1 公益项目层级维度分布图

第一个层级为散财式慈善，主要指的是通过募集善款或物资，向受助群体直接提供资金或物资上的援助，让他们改善自己的生存或生活条件。这种项目符合中国社会乐善好施的传统，最典型的情况是扶贫济困、助医助学等慈善捐赠。

第二层级为流程化公共服务，主要是指通过一种流程化的、体系化的方式提供公共服务，如按有效分工建学校或开展医疗救助的一整套规范流程。该层次项目将整个服务制订成标准的流程，每一环节都有明确的权责分工，最终为整体性的目标服务。

第三个层级为人文化社会服务，是指对各类需要帮助的人提供带有人文色彩的帮助项目。需要帮助的群体包括各类老年人如临终关怀项目；也包括各类儿童，如留守儿童、流浪儿童、流动儿童等。在项目帮助中，突出了一个“人”字，其重点完全可能并不在于物资层面，而在于人文关怀、人情温暖的递送，人格的接纳，平等地对待等方面。

第四个层级社会治理的核心在于服务对象或相关方本身的参与和能力提升，其本质上含义为一个特定地域内的群体或一种特定类型的群体进行自我管理、实现集体目标的过程，因而社会治理实际上就是通过民主方式的运作，通过公众的自我组织和参与而来实现他们共同目标的过程。其中的两个核心词第一就是“参与”，第二就是“自主”。在这两个过程中，不管是参与还是自主运作，都需要人们具有一个独立和参与的意识与能力。而这一点在当前的中国，在长期受制于自

上而下传递体系的人们之中，通常是缺乏的。于是，公益组织的使命之一就是进入到特定的社区或群落之中动员人们，让人们参与或自主运作、自主管理。这时公益组织的帮助与受助人的自主行动合二为一，最终促使基层民主或群体内的民主得以实现。目前很多社区发展型项目中建立合作社、社区自组织等都带有这一层面的特征。这一类项目表现为动员组织社会公众，为公众增能，让人们行动起来，自我治理。包括的情形有：农村社区发展（如村民合作社）、城市社区自治（如业主委员会）、建立公共平台促进各类群体的参与机制等。

第五个层级为社会创新与变革，该层级的项目具有比较明显的社会创新色彩，能够突破现有社会体制，引领某个领域和行业未来发展的方向，具有较大的推动社会变革的潜力。

2.1.2 西部阳光 V 行动项目的定位

我们认为西部阳光 V 行动项目属于五个层级中的社会治理，即第四个层级的公益项目。西部阳光 V 行动的价值在于每年激活和支持大量大学生进入到公共领域，通过他们辐射到大量的乡村儿童。在“大学生-儿童”的传递过程之中，EV 传递的是一套平等参与、沟通、情感表达、建构同伴关系等方面的内容，这使得参与其中的个体能够进到公共领域进行交往表达、平等协作（公益是一种特殊的公共，支教过程涉及到团队内部的协作和与乡村儿童之间的参与协作）。

那么，此类项目在整个公益行业的分布情况如何呢？我们通过对北京市 270 家基金会共有 1511 项目（有效数据为 1495 个）[2]的分析发现，目前公益项目的整体格局分布见图 2.

可以看出半数以上（59.06%）的项目都属于基础“散财”层面。流程化公共服务的项目为 317 个，社会服务类项目为 141 个。涉及到公共参与治理、领域发展和社会变革的项目很少，其中社会治理型项目不足 5%，社会体制创新型项目不足 10%。

[2] 北京七悦社会公益服务中心，《慈善项目分类标准研究》，2014 年 12 月

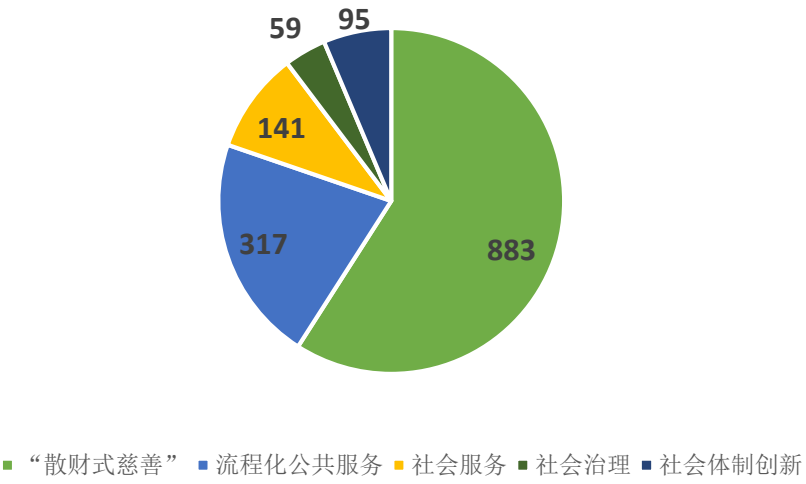


图2 公益项目的层级分布比例

而如果具体到教育领域，在 1495 个项目中，只有 12 个项目属于教育类的社会治理项目，社会治理类项目占全部教育项目的 1.74%，而占所有公益项目的 0.8%。

表 2 项目领域和项目层级交叉数量分布

项目领域	项目层级					总计
	散财	流程化	社会服务	社会治理	创新变革	
教育	492	116	52	12	17	689
总计	883	317	141	59	95	1495

西部阳光 V 行动项目位于整个公益行业中第四层级社会治理类项目，此类运作的难度巨大，社会资源动员和参与的潜力也很大，因而其数量往往也最少。而具体到教育领域，社会治理类的项目数量屈指可数，其社会价值非常宝贵。

2.1.3 支持大学生的前提是进入到乡村教育的专业领域

西部阳光 V 行动的服务对象包括大学生与儿童，其服务的载体便是乡村教育，西部阳光 V 行动本身的发起也源于乡村教育的极度匮乏。所以，在探讨对大学生支持之前，EV 需要对乡村教育有着足够专业的把握，这样才能在乡村教育

的阵地上，将理念、行动策略和经验传递给大学生，为其提供助力。

这样专注于某个专项领域开展大学生公益参与支持的方式有着明显的优势。一方面，其进入到一个真正的实操领域，在这个“真枪实弹”的体系下，能够使得支持效果最大化。另一方面，这样的方式也对团队提出了很高的专业性要求。在“EV——大学生——乡村儿童”的链条传递过程之中，项目团队需要回应大学生做乡村夏令营的价值所在（乡村夏令营对乡村的孩子是正向的促进还是负面的干扰、夏令营能够改变什么不能改变什么、夏令营过程之中如何和孩子相处沟通、如何处理过程之中的冲突、如何在困境中解决问题等）。

最终，项目支持大学生给乡村传递的内容和方式，将反作用于大学生，而这个内容正是 EV 真正传递给大学生的东西。其中可能是正向的，对大学生志愿行动、公益、乡村教育的积极认识。相反也有可能是负面的内容，大学生对志愿者、公益、乡村教育的失望、悲观、无力，以后可能再也不愿意投入到公益或志愿行动之中。而反作用的内容取决于 EV 项目团队的专业化操作。

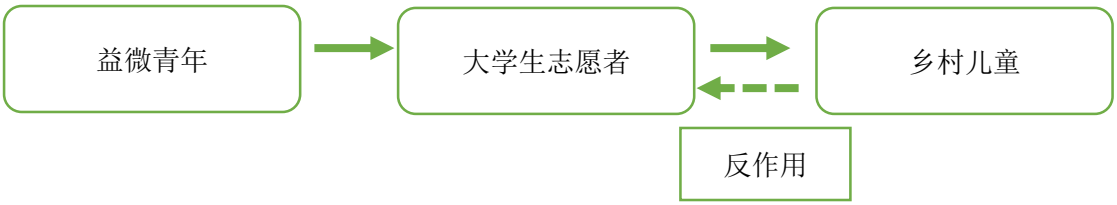


图 3 借助于乡村儿童反作用传递影响

2.2 项目借助于乡村教育传递的核心价值

于是，在本项目之中，项目的最终落脚点便是在乡村教育领域，在其中进行深耕细作。而长期以来，城乡之间、地区之间教育发展不均衡问题较为严峻。这种不均衡一方面体现在各级各类教育的普及率上；另一方面，更重要的是教育质量的差异。[3]在目前的乡村教育体系里，乡村教师紧缺、老龄化现象严重，部分老师同时担任多门课的老师，音体美等学科教师远不能满足需求，部分学校尽管设置了相关课程和设备，但也形同虚设。研究显示，乡村儿童在课外读物的来源和种类等方面都与城市儿童存在明显差距，英语、音乐、体育、美术、社会、科学

[3] 范先佐. 乡村教育发展的根本问题[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版),2015,54(05):146-154.

课程在一半左右的学校里是没有全部开设的，甚至有部分学校一门也没开设。

西部阳光 V 行动项目以大学生志愿者为直接的服务递送者为乡村儿童开展服务，其中传递的核心价值主要体现在以下四个层面：

2.2.1 在公益实践和参与过程之中实现对青年的引导支持

项目以乡村教育为载体开展大学生支持，在公益实践与参与过程中实现对青年的引导支持，在支持过程之中传递尊重平等的理念。项目面对大学生志愿者和乡村儿童双主体，首先需要将 EV 的核心理念和夏令营核心手法传递给大学生志愿者，才能够解决乡村儿童的问题，因此，大学生志愿者作为项目的核心服务递送者，通过 EV 的专业培训、实践引导以及暑期夏令营的亲身实践，一方面提升其公益实践参与度和公益参与的专业性，另一方面提升大学生的综合能力，并增加其与乡村教育的黏性。在具体的引导中，EV 注重从以下几个方面来引导：第一，其倡导的夏令营以平等、参与和尊重为核心理念；第二，培养志愿者在服务过程中的三种能力：处身当下；同理心倾听；欣赏式提问。第三，西部阳光 V 行动的核心课程体系。通过理念的传递和实践，让大学生能够真正进入到公益领域，并解决志愿者在公益领域最大的难题——专业性，从而让大学生以亲身实践来感知社会，并更好地理解公民的含义。

2.2.2 建立大学生和乡村的联结，丰富乡村儿童课程体系

中国在 1991 年签署的《儿童权利公约》中提到，教育的目的是“最充分地发展儿童的个性、才智和身心能力。”乡村夏令营不应该是传统教育的延续，而是素质教育的补充。项目为乡村儿童提供其日常学习中接触不到的课程，带给他们丰富多彩的体验，让他们感受到另一种风格的“教育”，弥补乡村教育的不足，并构建乡村教育新的课程体系。这套课程体系通过研究乡村儿童的课程体系和儿童全面发展需要而确定，机构请相关的专业机构为乡村儿童研发出一套专有的课程体系，其核心内容包括三个部分：阅读、艺术和游戏。目的是在弥补其日常课程的基础上，提升儿童的阅读兴趣、提升其自我表达与友好相处的能力。

（1）项目注重通过晨读和绘本来提升乡村儿童的阅读兴趣。

项目在培养乡村儿童的阅读习惯方面有较多的投入，在具体的阅读课程体系

里，EV 主要通过晨读和绘本来培养儿童的阅读兴趣，在晨读阅读内容的选择上，借鉴《日有所诵》[4]的理念和精髓并在此基础上进行了一定的调整，强调打开儿童的声音、身体，用不同形式感受文字。晨读内容一定要是和儿童生活、儿童趣味密切相关的，形式可以是童谣、童诗、现代诗歌、散文、古诗词等，其将阅读分为几个环节，且每个环节有自己的设计和目的，如：学生自己默读一遍，小组齐读一遍，小组有感情地朗读一遍，小组有感情且有动作的朗读一遍。这样的阅读方式更能够激发儿童的阅读兴趣，并提升其对于阅读内容的理解能力。

在绘本的选择上，项目根据学校现有书籍情况确定购书数量，根据招收儿童与书目数量比例为 1:1.5。EV 以图画书：文字书=4:1 的方式来进行选择，并形成一套针对不同年级的绘本书单，该绘本书单的制定主要依据儿童教育机构和做阅读推广机构的分享。

（2）项目以艺术课程为主要课程内容。

在乡村儿童目前的教育体系里，音体美等基础艺术课程大多由其他老师兼任或不开展，尽管有相关的设施，许多老师也不会或者不习惯用。华德福的教育体系认为：小学阶段的孩子正在学习情感的认知和表达，诗歌、音乐、绘画、手工、戏剧、舞蹈等艺术类活动刚好可以在文字之外，让孩子更自由和充分的表达自我。在艺术的课程体系里，EV 主要支持大学生开展多元化的艺术课程，如音乐课、美术课、科学课、手工课、毛笔课、舞蹈课、普通话课等课程。

（3）以儿童最容易接受的游戏为切入点提升其友好相处与自我表达能力。

游戏是儿童成长的重要环节，游戏中带有规则，并且有从易到难的挑战，还涉及团队配合，并且有成功和失败之分，这些都是和现实世界的生存法则相对应。EV 以游戏为载体，让乡村儿童通过玩游戏来提升其自我表达和友好相处的能力。

2.2.3 参与式学习体验和建构新的伙伴关系

EV 乡村夏令营倡导体验式学习和参与式学习，在这种新型的学习方式下便会形成新的同伴关系。与传统的命令、指挥式的课堂不同，EV 夏令营不以语数外等基础学科课程为主体，而是带入了更多的团体游戏和兴趣活动，他们为孩子建

[4] 《日有所诵》是亲近母语研究院基于儿童诵读课程的内容，为儿童精心编选的诵读教材，是亲近母语历经十年研究，五年编写，四次修订的产品。该丛书编选了适合儿童，有节奏、有意韵、具有文学之美和自然之美的诗性文本，让儿童通过多种形式的诵读，激发语言潜能，提升语言素养和母语能力。

构的共同体具有以下几个相互补充、相互制衡的特征：大学生与孩子之间既有开放、自由表达和展示自我的氛围，又有共同制定的规则约束，同时大学生自身的身份对孩子还存在一种权威感。在上述几个特征的影响下，共同体的建构成为夏令营活动开展、教育价值传递和效果产出的起点。

打破成绩带给儿童关系的隔阂。在以往的同伴关系中，班长、副班长等大多是老师委任而来，儿童日常的交往关系往往是成绩较好的在一起玩，成绩较差的组成另一个小团体，且这两类小团体对于彼此的看法不同，成绩差的团体自信程度普遍偏低。这些学生还没有对伙伴关系形成一个正确的认识，乡村夏令营坚持其核心理念便是尊重儿童，倾听儿童和平等对话。无论成绩好与差，大家被平等对待，且伙伴之间能够敢于表达和参与。

在“教育即生长=潜能-干扰”这个目标的引领下，乡村夏令营中需要在全部过程中保持对儿童潜能的激发。并注重培养志愿者在服务过程中的三种能力：处身当下；同理心倾听；欣赏式提问。在这种理念的指导下，志愿者在服务过程中能够有一种全新的授课方式，在此基础上，分组学习和游戏活动更是能够帮助儿童建立一种新的共同体和伙伴关系，甚至使其对师生关系也有了新的理解。

参与式的学习方式改善儿童的学习效果。现有研究表明，参与式学习能够使得学习有更好的学习效果。参与式学习方式能够较好地调动儿童的积极性，从而提升其学习兴趣。通过参与建立新的伙伴关系，使得孩子能够获得能量感，对学习等更具有积极性和投入度。而这个维度看似有些工具性，但却能够使得项目能够很好地介入到当地，不会遭至学校和家长的排斥。相反，在这些开设夏令营的地区，学校和家长也开始逐渐意识到孩子还可以有另一种新的学习状态。

这种伙伴关系和以往伙伴关系的不同往往体现在几个方面。首先，儿童对于伙伴之间的相处有了新的理解，他们不再以成绩论胜负，开始学会欣赏别人，即便是成绩差的学生，在其他方面也能够表现出其优势。一些不擅长学习，在老师眼里是“坏学生”的儿童在游戏里反而表现的很出色，或在某个艺术课里有自己的长处。第二，儿童开始学会平等相处、敢于表达，并通过分组学习开始团结协作。第三，这种学习方式能够打散以往的伙伴关系，使得其重新和其他儿童建立联结，如爱好跳舞的几个学生会形成一个跳舞组。第四，儿童与大学生志愿者形成了一种平等的亦师亦友关系，甚至部分大学生即便在夏令营结束后依然和乡村

学生保持联系，定期给他们鼓励并进行情感交流。

2.2.4 丰富乡村儿童的价值体系

在乡村儿童现有的生活环境下，学生了解外界的出口普遍较少。而经受过都市的文明洗礼的大学生可以把都市文明更好地带给乡村儿童，辅之以良好的阅读习惯，将会打开儿童认识的天窗，并丰富其价值体系。

在大学生为乡村儿童开展的课程中，首先带给儿童的便是不一样的教学方法，给学生一种体验上的洗礼，让其感受到老师与学生之间是平等的相处方式，甚至启发其批判性思维，能够敢于和老师讨论并提出自己的意见。进而，大学生从优势视角去发现乡村儿童的优势，以开放性的视角去提高儿童的整体素质能力，并贯穿友好相处和自我表达的目标，从而提升其自我表达能力，改善对自我的认识，增强自信心，并能够改善和同伴的相处方式，构建一种新的认知体系。第三，大学生为乡村儿童带去其较少接触到的课程，把手工、表演、科学小实验等带给乡村儿童，拓宽他们的思维和视野。

在这样的背景下，大学生为乡村儿童建立起与外界的联结，开阔其视野，引导乡村儿童逐渐开始认识自我和他人，开始意识到什么是乡村，什么是城市，男女之间的关系是什么样子的等问题，并能够正确的认识自己，从而让其有一个自我思考过程，形成其自我判断与独立思考的习惯。慢慢建立起其新的认知体系和价值体系。

2.2.5 归总与项目落实情况

上述四个层次项目中想要传递的理想化内容。在现实过程之中，想要实现每一个层面的效果都需要克服一定的难点，即能够把这一层级的关键节点解决掉。下表是对四个层级的关键节点及当前项目实现情况进行分析。

表 3 项目层级分析图

项目层级	关键节点	项目实现情况	阻碍因素
弥补乡村儿童课程体系	课程内容与乡村儿童原有课程的对比；课程设计的专业	基础服务可以实现，课程设计的专	课程设计方面的如何分配阅读课、兴趣课及

的重要缺陷	性和讲课的专业性	业性及讲课的专业性还有待提升	游戏课的比例；现有培训方面对于讲课的内容整体把握方面较少
构建新的共同体和伙伴关系	师生平等式交流； 优势视角去发掘儿童潜力； 如何让儿童在相应课程中找到自信。	大部分项目点可以一定程度地实现	大学生志愿者缺乏相应的视角去解决节点问题
参与式的学习方式使学习效果提升	志愿者能否把参与式学习给实践出来； 志愿者能否区分开参与式学习与放任学习之间的边界。	部分项目点能够实践出来	志愿者水平参差不齐，部分志愿者难以应用参与式学习
乡村儿童价值体系的完善	引导学生自我思考，认识自己和他人； 如何认识乡村和城市，并能够接纳现状。	许多团队有一些模糊认识，但没有深入触及到这一层级	大学生的能力； 培训的有效性。

3 项目专业性及产生的社会效果

3.1 双主体的作用模式

项目以大学生志愿者和乡村儿童为双主体进行服务。如图 4 所示，EV 直接服务大学生志愿者，而大学生志愿者直接服务乡村儿童，在这种双主体的模式下，也会产生双重的作用，即在乡村儿童的需求可以满足的同时，志愿者在其中也有很大的提升和改善。

但这样的模式需要解决和回答两个关键问题：第一，大学生开展的乡村夏令营的具体价值到底是什么？只有回答了这一问题，大学生志愿者才能够发自内心的认可自身做事的意义，也才有真正的内在动机去不断地、积极地提升和完善自己，这个问题在上文已经陈述，这里便不赘述。第二，从 EV 到大学生志愿者再到儿童整个价值传递链条的统一性和有效性如何？如果能够很好的回答第一个

问题，即明确了夏令营为儿童带来的真正价值，就要求大学生志愿者能够充分理解 EV 本身想要通过大学生传递给乡村儿童的价值和服务。

项目要传递给大学生的核心理念是培养负责任的公民。具体来说可以分为几个层面，第一，其倡导的夏令营以平等、参与和尊重为核心理念；第二，培养志愿者在服务过程中的三种能力：处身当下；同理心倾听；欣赏式提问。第三，EV 的核心课程体系——阅读、艺术和游戏，以提升学生的三种能力为主要目的，包括阅读兴趣、自我表达和友好相处能力。通过理念的传递和实践，让大学生能够真正进入到公益领域，并解决其在公益领域最大的难题——专业性，从而让大学生以亲身实践来感知社会，并更好地理解公民的含义。

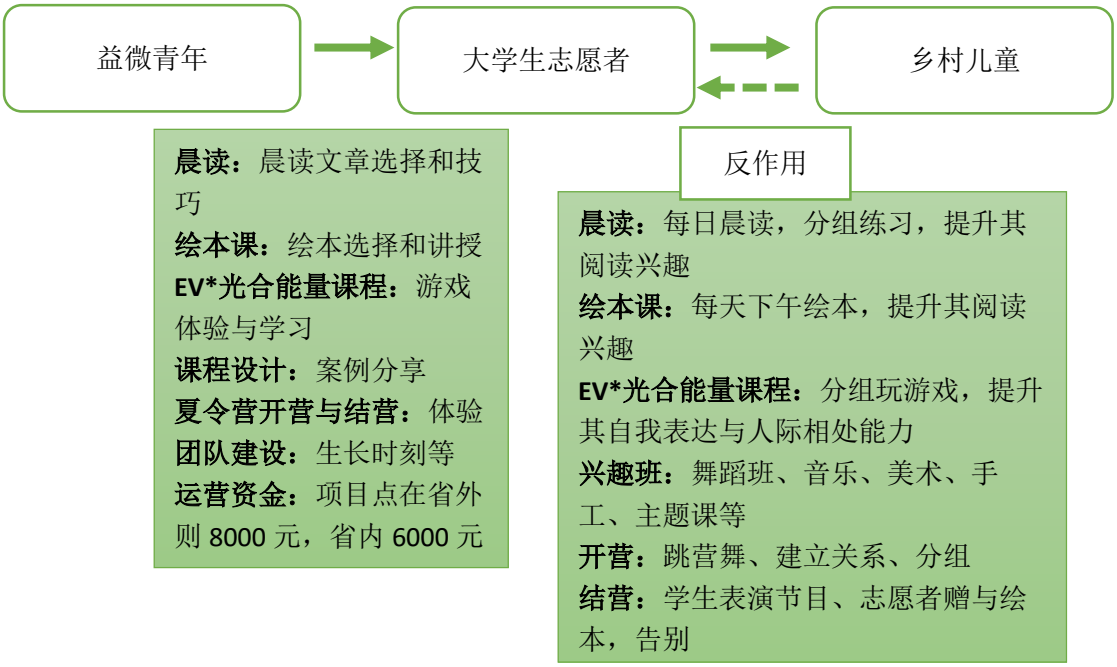


图 4 EV 项目模式图

这个过程看似简单，但是对于执行团队提出了很高的要求，需要其具有一套支持志愿者的方式和在乡村教育领域开展专业化支持的工具手段，并且将其手段通过快捷有效的方式传递给大学生，降低大学生进入乡村的门槛但却不会造成对乡村的“破坏”。夏令营解决的核心问题、行动策略及关键性节点将会是项目的核心模式，具体见表 4。

表 4 项目问题及行动策略

项目所针对的社会问题	行动策略（项目活动）	行动中的关键性节点
1 乡村儿童的素质教育课缺乏； 2 乡村儿童阅读资源匮乏，难以养成良好的阅读习惯； 3 乡村儿童中部分儿童表达能力较弱，且在乡村的教育体系下这种表达能力很难被激活； 4 乡村儿童缺乏对同伴关系的正确认识，缺乏友好相处技巧； 5 乡村儿童接触外界的机会较少，价值体系的形成受到限制； 6 大学生如何有效地参与公益，获得成长。	1 通过大学生志愿者为乡村儿童提供素质教育课程来改变现状； 2 提供晨读和午间阅读来提升儿童的阅读兴趣，并赠与绘本来帮助儿童养成阅读习惯； 3 引入 EV•光合能量课程，提升儿童的表达能力； 4 引入平等和优势发掘的理念，通过兴趣课和游戏让每个儿童找到自己的优势，提升自信； 5 大学生把都市文明带入乡村，注重儿童全面发展。 6 夏令营前后对大学生的体系化支持和引导。	1 两个总体关键节点：EV 能否明白乡村夏令营的核心价值是什么并把其表述出来？如何搭建 EV——大学生——乡村儿童的链条，实现其价值和专业传递的统一性； 2 如何选择晨读和绘本材料，讲授的技巧和专业性； 3 如何克服大学生本身缺乏教学经验所带来的劣势，如处理上课过程中的儿童矛盾和儿童的特殊表现？ 4 大学生在教课过程中如何良好把控平等式教学与放任的边界？ 5 如何处理离别关系，防止乡村儿童在大学生走后难以适应当地的教学？ 6 如何让大学生正确看待目前的乡村教育与志愿行动，而不是失望？

3.2 大学生视角下的运作模式和效果

3.2.1 大学生的选择、培训和支持

在西部阳光 V 行动的项目模式中，其搭建了一个 EV——大学志愿者——乡村儿童之间的传递链条，因此，在乡村儿童受益的基础上，大学生志愿者也是受益群体之一，只有当大学生志愿者清晰地了解 EV 想要传递给乡村儿童的价值体系和改变时，大学生才能够更好地服务儿童。

EV 的大学生支持工作并不仅仅是在夏令营及前后，而是贯穿一整年的影响和支持工作，其各个环节的主要环节和关键性节点如下：

表 5 EV 的支持系统图

环节	关键性节点	目前做法	风险要素
选择及组队	1 如何选择出价值观和行动力均匹配的队员 2 如何形成相互认同的团队共同体	1.1 队长自我选择为主 1.2 通过设置难度关卡 2.1 生长时刻 2.2 培训中锻炼如何进行团队分工和协作	1.1.1 队长的负责任程度会影响整个队 1.1.2 避免极个别大学生想要通过志愿服务挣钱 2.2.1 团队冲突的处理
团队培训	1 如何在培训中传递尊重、平等的价值观 2 如何选择和建设配套课程 3 如何让大学生短时间内习得专业的课程体系 4 如何处理大学生在夏令营中可能会遇到的难题，如处理同学的矛盾、课堂秩序的维护等	1.1 润物细无声：EV 用自身的做法去带动学生 2.1 根据自身经验和长处，结合 EV 发现的乡村儿童的需求 3.1 参与体验式课程：全程再现整个光合作用课程 3.2 EV•光合能量课程操作手册	1.2.1 大学生能否掌握作为老师如何去带领 EV•光合能量课程 1.2.2 EV•光合能量课程的设计与实际应用之间的差距
夏令营支持	1 出发前的支持与准备 2 过程中的管理	1.1 志愿者服务手册 1.2 出发仪式的举行 2.1 V 友做过程督导 2.2 EV 的联络人	2.1.1 志愿者和学生的安全问题 2.2.2 志愿者和三星团队的关系处理 2.2.3 志愿者对于学生矛盾的处理 2.2.4 志愿者对于离别关系的处理
互动反馈	1 如何引导总结 2 与大学生的长期沟通体系如何建立，形成社群文化	1.1 针对队长——项目总结会，线下一天半的时间，带领队伍梳理、总结反思。 1.2 针对队员——通过邮件发送 EV 对夏令营的总结和梳理，引导队员反思夏令营和志愿者本身。 2.1 V 友村建设——通过微信群保持黏性，定期发送福利，不定期开展主题活动。 2.2 开放继续参与 EV 更深层次的活动通道，如乡村夏令营设计工坊、乡村夏令营培训师成长计划。	1.1.1 志愿者对教育的领悟和拔高； 1.1.2 志愿者对公民及公益的进一步认识； 2.1.1 志愿者对 EV 的长期黏性保持； 2.1.2 志愿者的分层维护。

		2.3 参与 EV 各地分社的活动，EV 有九大分社，会在每学期举办 2-3 场活动。	

整体而言，EV 的行动具有如下特征：

3.2.1.1 大学生的选择：谁是行动的主人

项目形成一个良好的大学生选择机制。在大学生的筛选中，EV 非常注重大学生的主体位置，即大学生是夏令营主人，他们不是在帮 EV 做事情，而是在为自己服务。因此，项目在面向全国的高校招募大学生时，形成了一种选择和参与机制，注重大学生自己选择队友；且项目在选择队员过程中，部分团队通过设置关卡来确定其能否通过，该关卡需要志愿者能够坚持一个月每天早上跑步和每周定期开会。这样的设置一方面能够增强大学生对夏令营的珍惜程度，另一方面能够体现大学生的行动力。其在志愿服务团队的组成和筛选上，共分为 V 友（夏令营以往的志愿者）、队长和队员三种类型，分别有不同的筛选主体和考核标准，具体如下表：

表 6 志愿者筛选标准

角色	筛选主体	考核方式	考核标准
V 友	项目组	线上考核	以往参与夏令营的表现；进一步参与夏令营的决心。
队长	V 友+项目组	V 友进行线下考核，EV 进行线上考核。	夏令营理念认可度、领导力、相关夏令营经验
队员	队长+项目组	队长进行为期一个月的线下考核，EV 后期进行线上考核。	对夏令营理念的认可度、吃苦耐劳能力、相关特长等。如能否坚持一个月晨跑和每周开会。

3.2.1.2 价值不是靠说出来的，而是做出来让人感受到的

EV 非常注重培养志愿者的三种能力：身处当下；同理心倾听；欣赏式提问。其强调 START 服务学习圈，即 Self（自我）、Team（团队）、Action（行动）Reflection（反思）、Teaching（分享），其五个关键要点是肯定自我价值，重视自我觉察；强调团队协作，形成团队学习；鼓励行动为先，在服务中学习；强调反思和自我

评估；鼓励榜样，以教促学。

而这些价值并不是说出来就可以达到效果，EV 通过实际行动来为志愿者传递这份价值。在 EV 的培训体系中，一方面，其注重在 EV 和大学生之间的互动中传递这份价值，注重为大学生营造一个平等、开放的氛围，为大学生提供全方位无死角服务，用 EV 的活力和对乡村教育的热情去感染大学生。另一方面，其通过具体的培训来让大学生作为参与者去感受夏令营的核心课程，包括阅读、艺术和游戏。项目的培训体系如下表：

表 7 培训体系

角色	培训方式	主要培训内容
队长	5 天线下培训+线上	领导力、团队建设、晨读、绘本阅读
课程组长	3 天线下培训+线上	团队建设、晨读、绘本阅读、EV•光合能量课程、乡村儿童特点、课程设计案例
队员	线上培训+队友分享	如何与孩子相处、如何讲好绘本、财务管理等

表 8 是五一集训营的框架及目标，具体如下：

表 8 五一集训营框架及目标

2017 西部阳光 V 行动-五一集训营框架及目标						
主题	**前期学习**	**V 友培训 开营破冰**	**乡村夏令营是什么（理念及框架）**	**夏令营课程如何实施一**	**夏令营课程如何实施二 结营告别**	**后期实践**
上午	通过入组 V 友组织学员在小组内部微信群打卡学习，使学员初步认识，了解乡村夏令营“非常 123”、夏令营主题框架。 1.认识伙伴，建立小组； 2.理念学习，目标共识。	全体工作组及 V 友培训：明确课程框架及目标、清晰分工。	1.激发学员积极主动的态度，建立和团队的联结； 2.营造温暖包容的氛围，支持学员真诚表达。	1. 令参与者了解乡村小学阶段儿童的发展特点和学习能力、行为状况； 2. 令参与者了解 EV•光合能量课程框架和理念； 3. 令参与者熟悉 EV•光合能量课程活动。	1. 令参与者了解如何与儿童建立规则； 2. 令参与者了解如何与儿童建立关系； 3. 令参与者了解 EV•光合能量课程使用方法。	通过后期提交学习心得/实践心得进行学习的总结反思。

下午		1.会场布置及学员报到； 2.小组 V 友集训	EV 模式乡村夏令营框架的学习和理解	令参与者熟悉 EV•光合能量课程活动。	制定行动计划；回顾反思；非常 123 点题总结；结营仪式。	
晚上		**开营仪式** 破冰团建	**他山之石** **生长时刻：** 体验团队反馈、反思成长的过程	**联欢会**	**离营**	

3.2.1.3 较为全面的过程支持和反馈体系

在 EV 前期的培训中，较为注重对大学生的团队建设，主要体现在以下几个方面：注重团队分工、队长单独训练团队管理技巧、团队问题的解决策略、团队成员的互相欣赏与情感联结等。在此基础上，每个团队都会定期进行“生长时刻”，即鼓励每位成员说出其他成员的优点，从而不断培养大学生欣赏别人和自我欣赏的能力，促进团队和谐。

在此基础上，夏令营中 EV 搭建了一个对大学生志愿者的支持系统，志愿者遇到问题会及时和 EV 联络，而 EV 会在尽快的时间内给予回复。而这里还有部分弊端，即志愿者和 EV 反馈的问题大多是集中在事物性的问题上，而对于讲课的专业性问题，大学生没有这个意识去跟 EV 反馈。

3.2.1.4 志愿者的参与公益服务的三个层面

在对志愿者的研究中，我们认为志愿者参与公益服务的收获有三个层面。第一层面和第二层面没有高低之分，只是类别差异，而第三层面是较为难得的境界，需要较高的服务技术和时间积淀。

第一，实现志愿者的即时性价值，即通过帮助别人来展示自己的价值，且每一刻都能看到自己的价值。即时性价值的强度越大越好，越频繁越好。这就要求志愿者能够收到效果的即时性反馈，这种即时性反馈的来源恰恰是志愿者自己在总体中的价值定位，它要求志愿者能够从整体层面了解自己做的事情的价值定位，如果想要将其具体到自己的行动中，就需要志愿者有清晰的目标和实现目标的专业逻辑框架，从而让其明白自己的每一个动作都是有价值的。在夏令营的项目中，学生的收获和反馈将会是激励志愿者意识到自己价值的另一个重要来源。在这个层面上，事情越难，越有挑战性，志愿者便越愿意去追求它，从而增加卷入深度。

第二，实现志愿者的即时性展示。即通过展示自己为主，间接帮助别人。这表现在志愿者自我每时每刻的实现程度，每时每刻都在践行自己的价值，展示自己的创造力。事情的挑战性越强，志愿者的卷入感越深，挑战性越低的服务内容，对管理者要求越高。需要管理者去构建一种价值氛围和设计一种场域，让其感受到自己的价值体现。

第三，即时性价值和即时性展示融为一体。当这两种融为一体时，便达到最高层次的效果，即志愿者已经不再停留在关注自己的价值和展示自己的层面上，而是非常重视人与人之间的相遇，体现生命对生命的影响。但这种效果的达成需要一定的条件，第一种条件是志愿者本身经历过大起大落，如地震，自己的价值观有很大的变化。第二种是经过长期陪伴和引导，慢慢改变。

3.2.2 大学生的收获与改变

在西部阳光 V 行动项目中，志愿者的收获呈一个谱系，依据其卷入程度的不同有所差异。而其中志愿者的收获能够涉及到以上所说的三个层次，能够实现第三层次的志愿者往往是项目参与时间较长、卷入程度较深的志愿者。普遍来讲志愿者大多处于第一层次和第二层次。

通过问卷调查了解大学生参加夏令营前后对于志愿服务收获的看法，并了解他们之间的得分差异。由图 5 所示，通过前测可以看出从整体上，大学生的关注主要集中在自我的生活体验、能力提升、价值实现等方面。但通过 2 周左右的夏令营，大学生们明显提升的是建立起与乡村儿童的联系和关注，相反对自我的能力发展、经历丰富的关注度有所下降。其中下降最为明显的是“认识到乡村问题的严峻，更加坚定自己做公益的行为”，这个选项的降低并不是一件坏事，相反，大学生通过自身的公益体验，不再是“唐吉坷德”式自我感觉良好觉得“自身可以拯救世界”的发心，而是更加注重志愿行动过程之中乡村儿童本身的优势、带给他们的内心充盈（后者明显提高）。其次，夏令营的实践使得他们对有些工具性的目的（如丰富简历、提高能力）的直接关注度下降。事实上，这些收获的产生恰好的是“潜在”的，志愿者全身心投入到乡村教育过程中反而能够获得最大的提升。

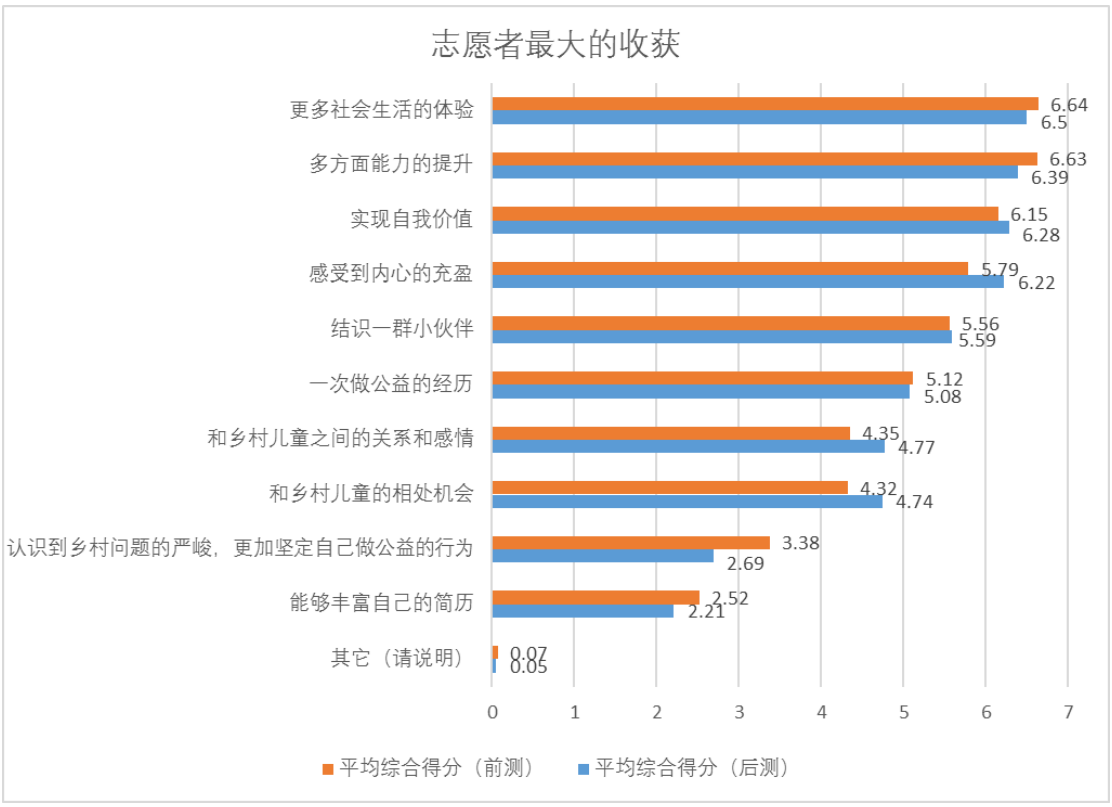


图 5 志愿者最大的收获

在这样的逻辑链条上，大学生的收获主要有：第一，大学生能够和乡村儿童建立良好的伙伴关系，并有较强的情感联结；第二，大学生能够直观地了解乡村教育实际情况；第三，项目能够丰富大学生的生活体验，提升大学生多方面的能力，主要包括耐挫能力、团队协作能力、自我欣赏和欣赏别人的能力等。第四，为大学生志愿者提供了一个接触公益、了解公益并实施公益服务的渠道，渠道所产生的其他效果依据大学生和 EV 的互动过程及志愿者的投入程度而不同。下面将围绕这几条路径进行详细展开：

路径 1：大学生和乡村儿童建立良好的伙伴关系，并有较强的情感联结

大学生和乡村儿童构建良好的伙伴关系。在大学生和乡村儿童的相处中，EV 传递给大学生的是以开放的视角，欣赏的态度去看待乡村的每一位学生，这让乡村儿童看到了不一样的老师，在这样的氛围和老师的鼓励下，乡村儿童开始想要

主动和老师聊天，并逐渐开始分享自己的小秘密。大学生与乡村儿童之间形成一种良好的情感关系，在这种关系下，大学生开始被乡村儿童的气质所感染，他们感觉到人与人之间相处可以是这样纯粹，这让志愿者有一种放空心灵、回归自然的感受，对生命有一种新的解读。

在大学生服务乡村儿童的同时，也在被乡村儿童影响。这种影响的程度依据大学生的特点及大学生与乡村儿童之间的黏性的不同而有所差异。部分大学生看到乡村儿童的生活状态，更加坚定地想要做一些事情；部分大学生看到乡村儿童的可爱与相处的美好，忘却了很多不开心的记忆；部分大学生看到乡村儿童的开朗，自己不爱说话的脾气也逐渐被他们带的开朗起来。一位大学生志愿者在总结中这样写道：

2016 年夏令营结营告别仪式上，我只说了一句话“我明年还会回来”。两个乡村儿童不哭了，仰着头问我是不是真的，我和她们约定，等她们攒够 100 张奖状，大晶老师就会回来了。回到北京后，我始终和杨露杨雪保持联系。姐妹俩会发来她们的作文，里面写着关于大晶老师的种种；会发来遥远的教师节快乐的祝福；会发来考试进步的好消息；姐妹俩的妈妈甚至给我寄来她亲手缝制的鞋垫。而我则一次次跑到二手书店淘书，再按照邮寄地址把书寄给她们。当越来越多的感动交汇，我更坚定了带队回锦钊的决心。于是，2016 年 10 月我报名参加了 EV2017 乡村夏令营队长计划，同年 12 月成为了 2017 西部阳光 V 行动的队长，此后长达半年的时间，说是一路披荆斩棘绝不夸张，与队友同心同力为夏令营的实施精心准备着，不曾虚度分秒。火车上，收到姐妹俩的消息，着急地问我哪天开营，告诉我她们这一年一共赚了 33 张奖状。

今年夏令营的结营告别仪式上，我对孩子们说“以后的每一年，大晶老师都会回来看你们。这一年希望你们不要喝自来水，要喝白开水；中午不要吃泡面，要好好吃饭；少吃辣条……”每一年，我可以做到。当我感受到“生命影响生命”产生的那一刻，我终于明白，去爱，究竟会给自己带来些什么。

——摘自大学生志愿者在 EV 公众号分享

路径 2：大学生能够直观地了解乡村教育实际情况

通过测量大学生在参加夏令营前后对乡村儿童的看法。通过图 6 可以看到，

大学生在前测和后测的选择中有显著变化的集中在“他们需要很多外界的物质帮助”、“乡村儿童缺少很多机会”和“乡村儿童有韧性，能吃苦”，这在一定程度地反映出在大学生以往的认识中，并没有觉得外界的物质帮助和机会对乡村儿童有多么重要，而乡村儿童的韧性也是出乎了大学生志愿者的预料。

在此基础上，也可以看到部分问题出现显著减少，主要包括“他们需要补习大量的文化课”和“他们需要培养规则意识”。可见大学生通过与乡村儿童的相处开始逐渐意识到文化课并不是乡村儿童最缺的教育，乡村儿童的规则意识也并不像他们想象的那样弱。

当然，也有一些问题的变化差异不显著，包括：他们需要培养一些兴趣爱好、他们需要培养一些良好的行为习惯、儿童的想象力非常丰富、乡村儿童生活更独立，对大人的依赖更低等方面。这些问题表明大学生对乡村儿童这方面的认识相对准确。以上信息也反映出乡村儿童的真实需求在这些方面体现的更加明显（分值一直很高且没有太大变化）：培养良好的行为和阅读习惯、培养一些兴趣爱好并开拓视野、培养与人沟通的能力、开拓视野等。

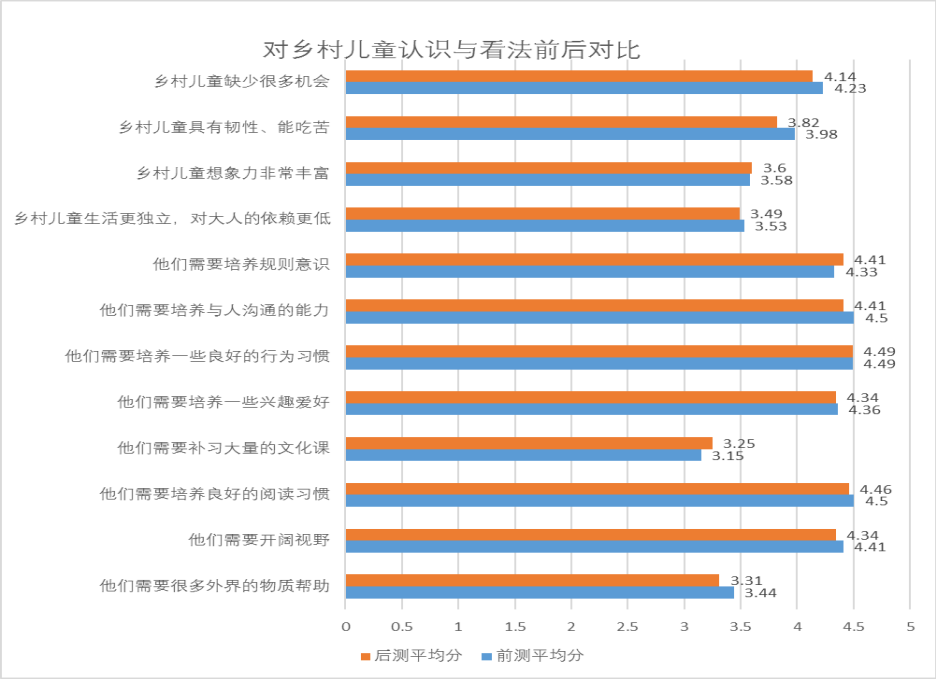


图 6 志愿者对乡村儿童认识前后测对比

路径 3：借助于团队提升大学生各方面的能力

无论是在前期培训还是在夏令营实施的过程中，大学生始终以团队的姿态出

现在大家面前，他们开始尝试如何以团队为单位进行活动。在乡村夏令营的实际执行中，面对乡村的遥远及路途的坎坷，面对前期的充分的准备，面对两个星期内每一天的课程，面对一个新的环境，大学生在这个过程中需要一一克服，不断地挑战自己。通过访谈和问卷调查都可以看出，大家的耐挫能力、团队协作能力、自我欣赏和欣赏别人的能力等在这个公益实践平台上具有一定的提升。

问卷也反映出大学生团队管理中碰到的问题和他们对问题的认识。其中，大部分团队内部整体情况较好，能够相互支持、民主决策，应对应急情况，处理好夏令营过程之中的种种困难。同时，我们也看到，团队内部存在形成小团体、矛盾冲突的现象赞同的比例较高，分别达到了 29.98%和 23.74%。团队在处理离别情绪方面不够完善（EV 可以针对这个方面进一步进行引导）。

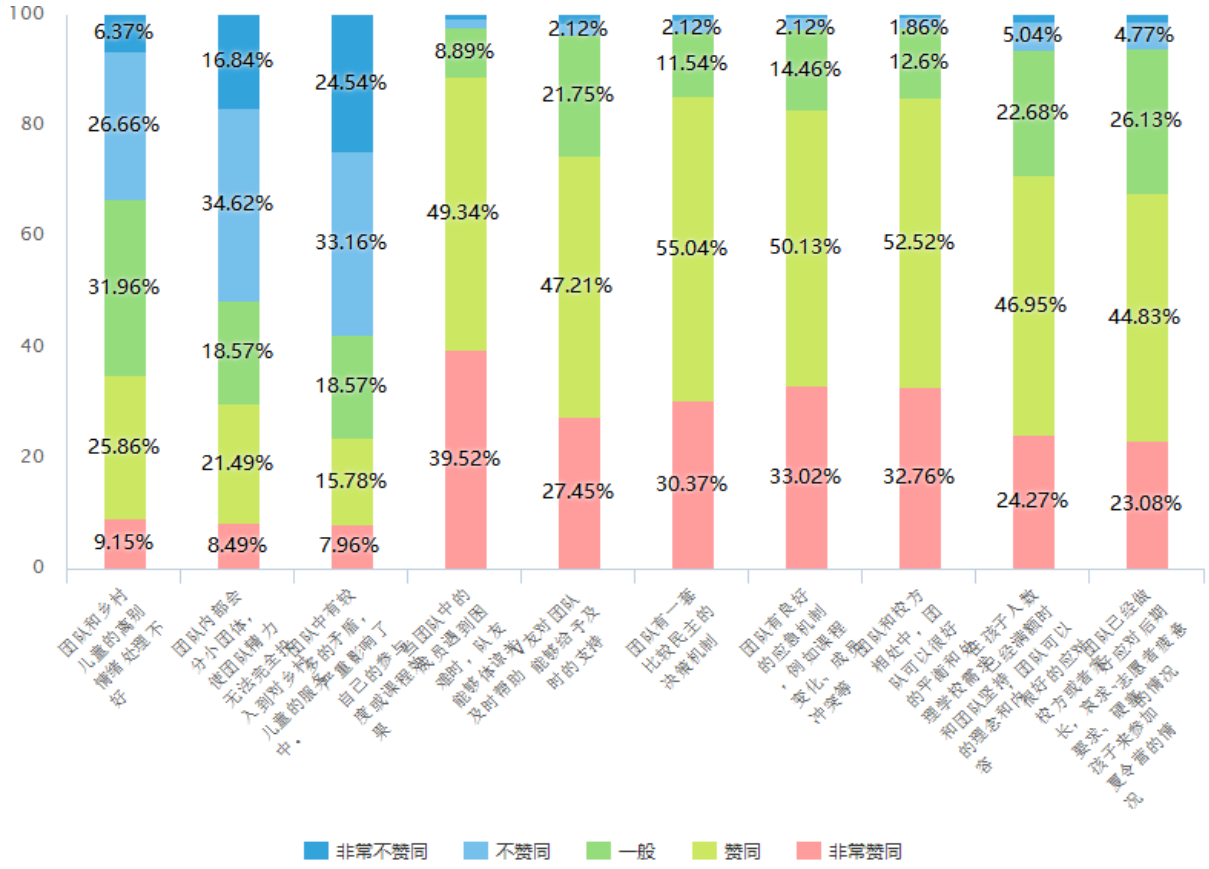


图 7　团队内部情况赞同程度

路径 4：为大学生提供接触、了解公益并行动的平台

在大学生的公益行动中，其面临的核心问题便是如何接触专业公益平台并能够专业地实践公益。EV 作为一个公益组织，为大学生提供了一个接触专业的公

益行动的平台，并能够得到专业的培训从而去实践公益。在这个公益空间里，大学生对于公益的了解程度将和 EV 主动传递给大学生的公益内容及大学生主动去探索的动力有一定的关系。

从逻辑分析来讲，西部阳光 V 行动本身就涉及公益项目如何实施的问题，因此，项目就直接传递给大学生一个公益项目实施过程的完整展现。在具体的实施中，项目团队对志愿者的要求及夏令营实施的困难会让志愿者感觉到公益项目实施的不易。在这个过程之中，许多志愿者逐渐进入到专业化和职业化的公益轨道，其中 EV 目前大部分的专职团队便都是由志愿者逐渐“升级”而来的。

但在实际的过程之中，通过实地访谈发现，这部分的影响和干预并不是普遍性或者系统性的，一些大学生对于公益的了解程度并没有发生很大的提升。这涉及到项目团队在这个过程中的影响和传递，大学生对于公益和公益项目没有形成一个很好的连接，且由于并不是每个志愿者能够理解夏令营能够带给乡村儿童的改变及其针对性手法，而项目团队对这部分的传递不足，使得一些志愿者不能够很深刻地去理解这个公益项目。访谈中一个志愿者反馈如下：

“我之前已经参加过 EV 的大学生夏令营，上次是普通成员，这次是课程组长。我觉得两次在课程上有一些改变，学校也发生了变化，但是整个项目的完善性一般。这个项目确实很有意义，让我接触到不同的群体，能够帮助他们我内心也很满足和充实。但是 EV 在公益方面给我的感受并不是很多，在这方面给与的支持也一般（支持主要是集中在夏令营层面），所以并没有让我对公益有一个很深的认识。”

——大学生志愿者

3.2.3 大学生对乡村儿童可能的负面影响

如下图所示，在大学生可能对乡村儿童带来的负面影响中，大部分的选项显著减少，可见大学生对于可能带来的负面影响在实际行动之前有较高的担忧，而最终经过夏令营之后，担心分值许多都下降了，可见他们还是比较认同自己的夏令营行动。

同时，在打破乡村儿童的规则意识和是否给予离别电话号码这两个方面的影响比例有所增加。在规则意识层面主要基于夏令营的平等、参与等元素的引入，

会让大学生及乡村儿童对规则意识的边界模糊不清，这也侧面反映出大学生需要明白规则意识和平等参与的边界在哪里，并能够把这个传递给乡村儿童。在离别的电话号码处理方面，志愿者担忧把电话号码给乡村儿童后，自己后期没用充足的时间回应，且这在后测中显著增加。可见大学生在去之前对此的认识不足，而在真的行动之后开始意识到这个问题的严重性。这就需要项目团队能够清晰地传递给大学生志愿者关于离别关系的处理。

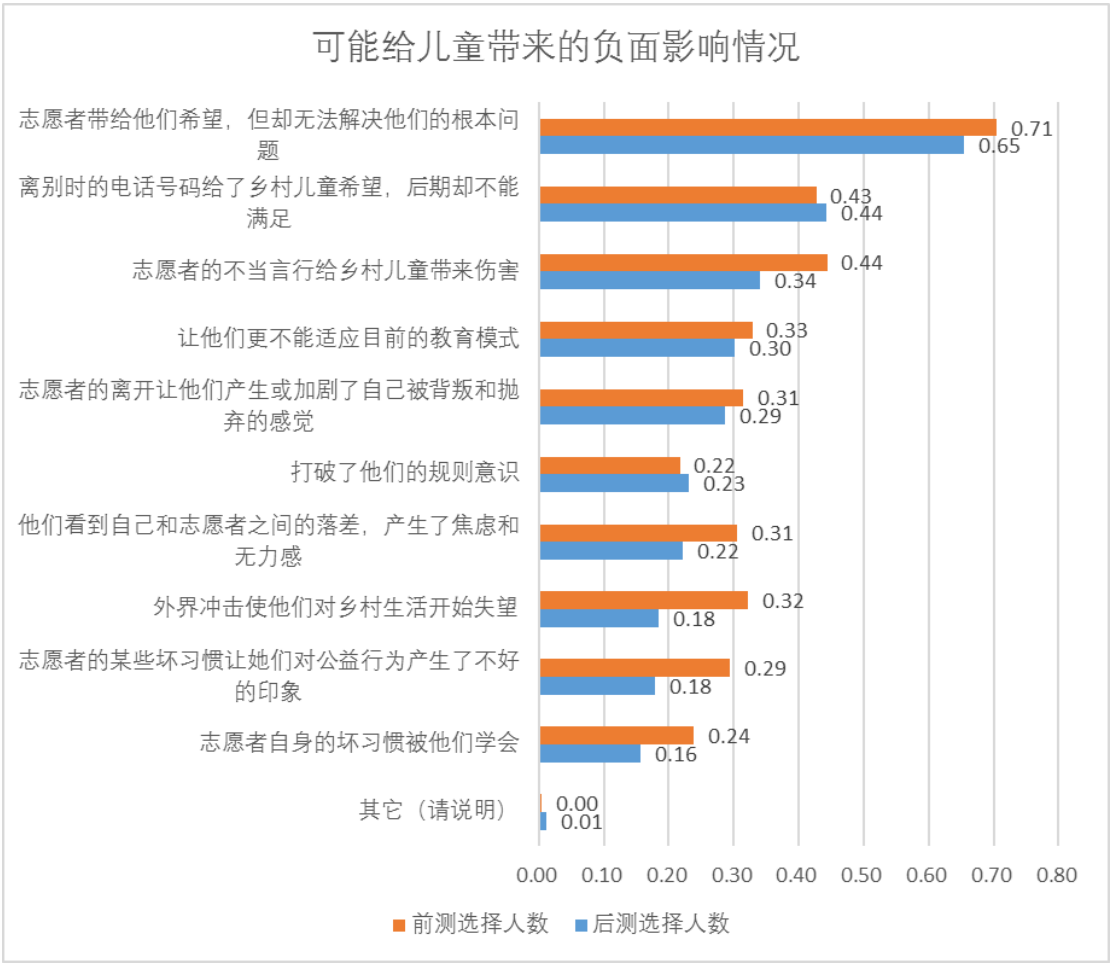


图 8　志愿者可能对乡村儿童带来的负面影响

从单纯的数值层面，可以看出夏令营在带来积极干扰的同时，也会给可能给当地带来负面的内容。而且，在对夏令营价值的恰当传递（夏令营无法回应他们根本的问题、处理离别等）方面，需要项目团队给大学生更多的支持。所有的夏令营都可能产生这样的负面影响，而支持行动则是如何促使他们降低负面影响、扩大正面影响。

3.3 孩子视角下的运作模式和效果

3.3.1 夏令营的运作模式

西部阳光 V 行动项目是在这样的背景下展开的。首先，在乡村儿童的生活环境中，面临经济水平落后和交通带来的巨大障碍，他们几乎从未走出过大山。尽管网络越来越发达，大部分乡村小学还没有连接网络，学生更是难以通过网络了解外界。第二，在乡村儿童的教学体系中，以语文、数学等文化课为学习的主要内容，以成绩的好坏为主要判断标准，以老师的命令式口吻为主要学习方式，甚至部分学校存在打骂学生的现象。第三，在他们的家庭教育中，家长的受教育水平普遍较低，对家庭教育了解相对匮乏，在培育儿童的认知能力及价值体系方面更是遥不可及，很多孩子甚至连基础的兴趣都没有。

为此，EV 着重在 2 周的夏令营中采取半结构的方式，图 9 为乡村夏令营的关键模块：

<table>
<tr><th colspan="8">EV 模式的乡村夏令营（11 天-17 天，不含路程）</th></tr>
<tr><td>时间</td><td>1-3 天</td><td>1 天</td><td>3-4 天</td><td>1-2 天</td><td>3-4 天</td><td>1 天</td><td>1-2 天</td></tr>
<tr><td>模块</td><td>开营准备</td><td>开营</td><td>主题日</td><td rowspan="3">运动会
&
休　息</td><td>主题日</td><td>告别</td><td>结营</td></tr>
<tr><td rowspan="2">上午</td><td rowspan="3">生活准备
试课
招生</td><td rowspan="3">破冰融合
分班团建
建立公约</td><td>晨读</td><td>晨读</td><td rowspan="3">告别主题
活动</td><td rowspan="2">联欢会</td></tr>
<tr><td>“主题+”
课程</td><td>“主题+”
课程</td></tr>
<tr><td rowspan="2">下午</td><td>午间阅读</td><td>午间阅读</td><td rowspan="2">团队总结
收拾营地</td></tr>
<tr><td>兴趣课
暑假作业</td><td>兴趣课
暑假作业</td></tr>
</table>

图 9 乡村夏令营关键模块

在夏令营的具体运作中，大学生的课程体系主要包括：晨读的方法和内容；绘本及绘本所包含的道理；EV•光合能量课程、艺术课程如唱歌、跳舞、体育、画画、手工、普通话等，以及部分结合当地特点设计的课程。在这个基础上，大学生通过平等的对话、伙伴关系的构建、学生潜力的挖掘等，来实现乡村儿童的改变，具体将分为三个路径来阐述。

3.3.2 乡村儿童的改变过程和收获

从乡村儿童的视角来看，西部阳光 V 行动项目搭建了乡村儿童和大学生的联结。在这个联结的基础上加载一系列的效果，效果的具体呈现取决于志愿者和乡村儿童互动的过程，即效果的发生是基于一定的条件的，当条件满足时，效果就会比较明显。项目效果的产生主要围绕以下几个路径：第一，提升乡村儿童的表达能力和交往能力；第二，拓展乡村儿童的视野，丰富他们的生活，激发儿童潜能；第三，提升乡村儿童对自我的认识，构建新的共同体和伙伴关系。

整体来看，西部阳光 V 行动的效果呈一个谱系。即在某些方面较为明显，某些方面可能不太明显，不同项目点也存在良莠不齐的现象。主要原因是这些作用的发生都是有条件的，当一定的条件满足时才能够达到适当的效果，不同的团队去不同的的项目点面对不同需求的孩子会存在不同的效果，如表达能力和交往能力本身就很强的孩子参与夏令营的收获往往体现在其他方面。访谈发现，乡村儿童在第一点和第二点的收获较为明显。接下来将主要围绕这三条路径进行展开，详细分析其发挥作用的逻辑条件。

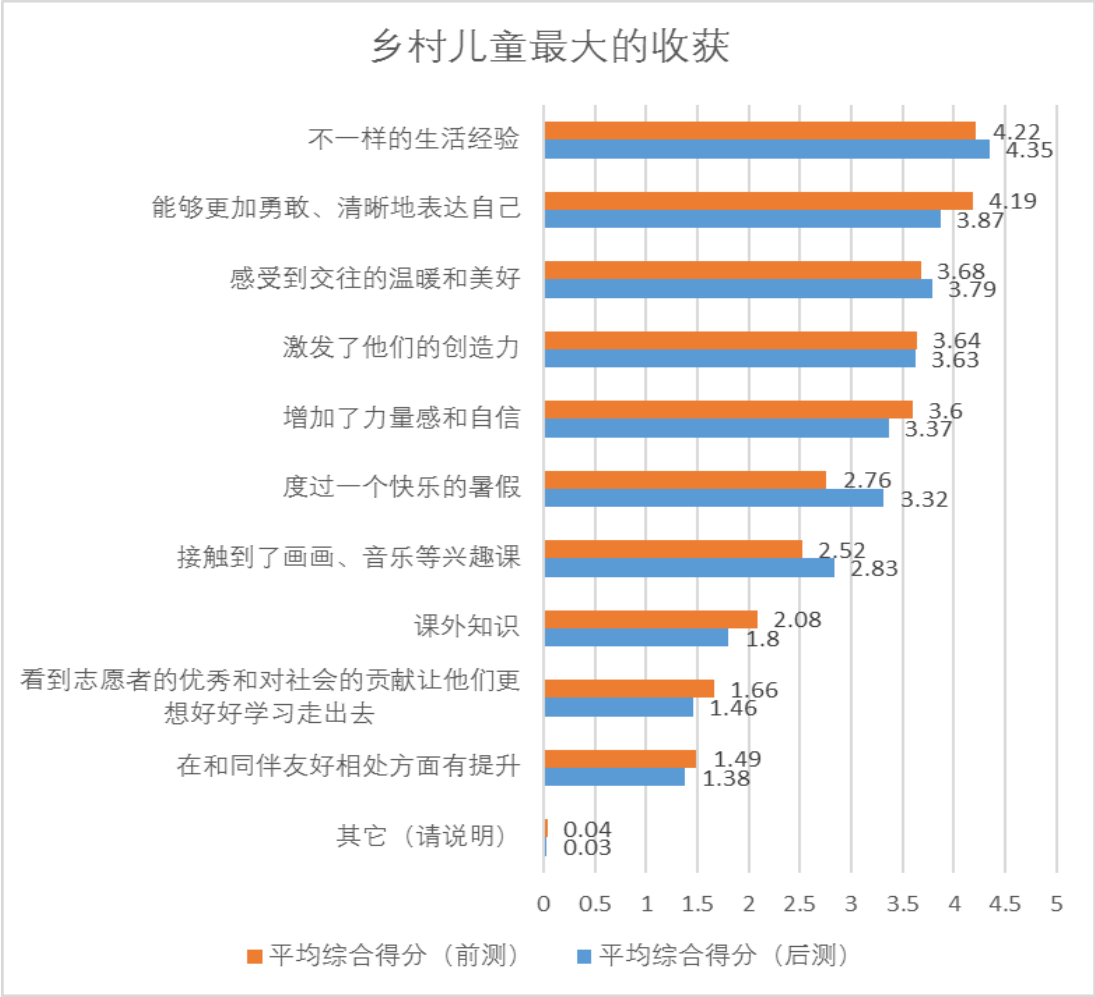


图 10 乡村儿童的收获

路径 1：提升乡村儿童表达能力

在项目运行中，项目产生的一个较为明显的效果就是乡村儿童的表达能力有一定的提升。这个效果的产生需要满足以下几个条件：

表 9 表达能力提升的条件

条件内容	状态描述
1 这部分乡村儿童本身表达能力不太明显，乡村儿童有这方面的需求。	需求越迫切，效果越明显
2 通过提升儿童自我表达能力的游戏课来鼓励乡村儿童学会表达，背后分别瞄准每个年级孩子的特征，都有具体而明晰的目标；游戏课需要达到一定的量；志愿者能够熟练掌握游戏的作用机制；对不同特点的儿童采取个别化关注的方式。	沉默的学生变化较为明显；成绩差的学生提升自信心和伙伴关系表现明显

3 通过参与式教学和分组学习来提升其表达能力和团队协作能力，要求志愿者能够掌握参与式教学的精髓。	组织能力强的学生效果更明显
4 志愿者以平等的身份和乡村儿童沟通，减少乡村儿童对老师的畏惧感，鼓励学生提出自己的想法，要求志愿者能够把握好民主与放任的边界。	普通儿童效果明显，调皮的学生容易导致放任
5 丰富的课程体系能够吸引乡村儿童的兴趣。	效果普遍明显
6 校长和家长能够接受这种夏令营模式和教学理念。	--

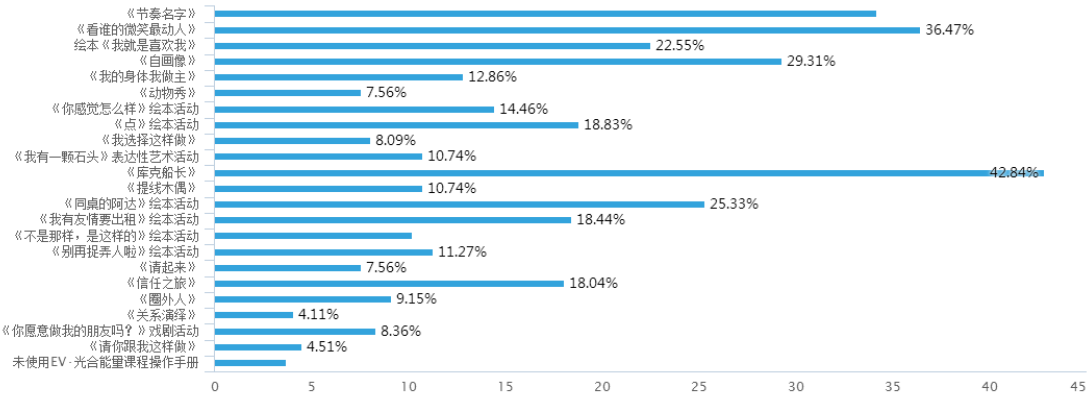


图 11 最受欢迎的 EV•光合能量课程

自我表达效果的产生可以进一步具体到以下几个方面：乡村儿童在生活中能够更加开朗，主动和家长及朋友说话的次数明显变多，上课的参与度较之前有较大的提升。访谈发现，大部分的项目点都能够一定程度的实现这个变化。如上图所示，通过问卷调查发现，在 EV•光合能量课程中，较为受学生欢迎的课程主要是《库克船长》、《看谁的微笑最动人》和《节奏名字》。在此基础上，部分受益人的反馈也侧面反映出夏令营带给乡村儿童的变化，以下是访谈中受益人的部分反馈：

我的孩子比以前开朗多了，她平时不太喜欢和我说太多话，放学回家就自己玩自己的，但是她最近开始回家后主动跟我分享学校夏令营里发生的事，已经连续好几天了，这让我非常吃惊，所以我觉得我的孩子变化还挺明显的，感谢这些大学生。

——一位贵州遵义的儿童家长反馈

在我们以往的教学中，平时需要家长交个杂费十几块钱好多天都收不上来，但是听说有这个夏令营，需要家长为学生交 60 元午餐费，才刚刚 1 天就全部收齐，这在我们日常的教学中根本是不可能的事。

——某学校的校长

“我认为孩子们最大的改变是沟通能力变强了，我们班上有一位小男孩在初期表现的很沉默，总是孤零零的站在角落，其余孩子也不怎么跟他玩。我们的课程设计里有足球课，在课上我积极鼓励他参与到活动中，多关注他询问他有没有什么问题或者可以跟大家说些什么建议，小朋友分到一组合作完成任务，之后他就变得敢说话了，同学们也开始接纳他。”

——邢台张村小学志愿者

路径 2：拓展乡村儿童的视野，丰富他们的生活。

这个效果的产生和乡村儿童原本的生活状态及大学生的生活状态有较大的联系，当这两者之间的差异较为明显时，乡村儿童的收获将会更加明显。在此基础上效果的实现也需要一定的条件，具体如下表：

表 10 乡村儿童和大学生状况对比

乡村儿童状况	大学生优势	实现条件
1 无论是在学校、家庭还是社会中，其所接触的往往是村子里固有的事物。	1 有一定的知识体系，对事物的认知、社会的看法等基本有一个自己的框架。	1 大学生志愿者接受过专业的培训，了解乡村儿童的基础情况，掌握和乡村儿童的相处方式和儿童特殊表现的处理技巧。
2 家长的受教育水平低，对家庭教育的认识较为落后。	2 这个框架整体要高于儿童的认知体系，且和当地的老师相比有一些的新的视角	2 大学生认真负责，能够设计出一套较为丰富的夏令营课程。
3 学校的教学能力和教学资源有限，远远地落后于城市学校，大多以文化课为主，素质教育课及兴趣课很少接触。	3 在大学里经过城市的洗礼，能够了解很多城市的发展状况；大学生在艺术方面有一些特长和优势。	3 当地的校长愿意引入新的思维，不会制止。如不会过分要求志愿者做过多的文化课的讲解。
4 儿童接触的群体和资源较为封闭，网络较不发达。	4 把这种都市文明带给当地的学生，如人与人之间的平等相处、优势发掘等。	4 需要处理好大学生走后孩子如何继续适应当地的教育，避免其产生负面影响。

效果的产生可分为几个具体的表现，主要体现在以下几个方面：

第一，夏令营打破了乡村儿童对师生关系原有的认知体系。在儿童以往的认知体系中，很多儿童认为老师是万能的，且老师说的永远是对的；学生对老师的认识是严肃的，畏惧的；老师只看重成绩，只有成绩好了才会得到老师的认可，成绩差的儿童是没有资格得到老师的青睐的等等。而夏令营中，大学生与孩子通过开放、平等的互动交流，建立起了大学生与儿童之间的同伴共同体。从乡村儿童的角度来说，老师给到学生的平等和开放促使乡村儿童敢于在老师面前自信地说话、敢于对老师说的话提出质疑，也能够和老师一起玩游戏、交朋友，这在一定程度上冲击了儿童以往对师生关系的认知体系。在教课的基础上，志愿者会和乡村儿童有很多课下的交流和沟通，并护送他们回家，这种非正式场合的交流增加了儿童和老师沟通的机会。由下图可知，儿童最大的改变集中在和志愿者的交流之中。

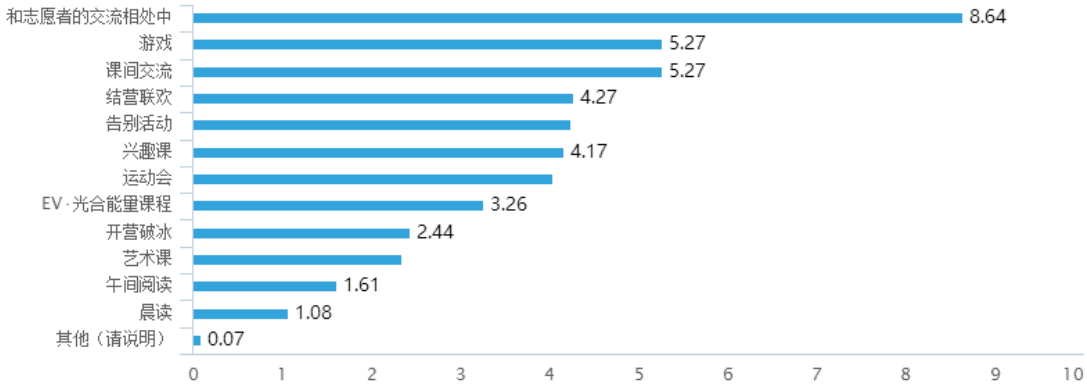


图 14 儿童最大的改变发生的场景

此外，以下是访谈中的学生和校长的反馈：

我特别喜欢夏令营的老师，我喜欢和他们聊天，他们和我们原来的老师不一样，我之前特别害怕我们学校的老师，在他面前我都不敢说话。

——贵州某小学的学生

我们的志愿者非常称职，中午有一个小姑娘哭了，他们就一直不吃饭陪着这个小姑娘，一直在旁边安慰和疏导她。

——某小学校长

第二，夏令营为乡村儿童带去了日常难以接触到的兴趣课和学习方法，激活

艺术兴趣。和乡村儿童以往的文化课为主的教育体系相比，夏令营带给大家的是丰富而有趣的课程和活动。夏令营的开营仪式以营舞引入，营造一种非常活泼轻松的氛围，从而使乡村儿童眼前一亮，很好奇地投入进来。夏令营具体课程包括各种艺术课程（如舞蹈、音乐、画画、写毛笔字、普通话、科技课、手工课等）、阅读课、游戏、运动会、开营、结营等。这些课程更能够吸引乡村儿童的注意，且吸引他们快速的参与进来，并找到自己喜欢的方向。访谈发现很多学生在学习艺术课的过程中发生了较大的改变，普遍比以前更加开朗，并能够意识到自己的优势和兴趣。如下图所示，最吸引乡村儿童的课程主要集中在游戏和兴趣课上。

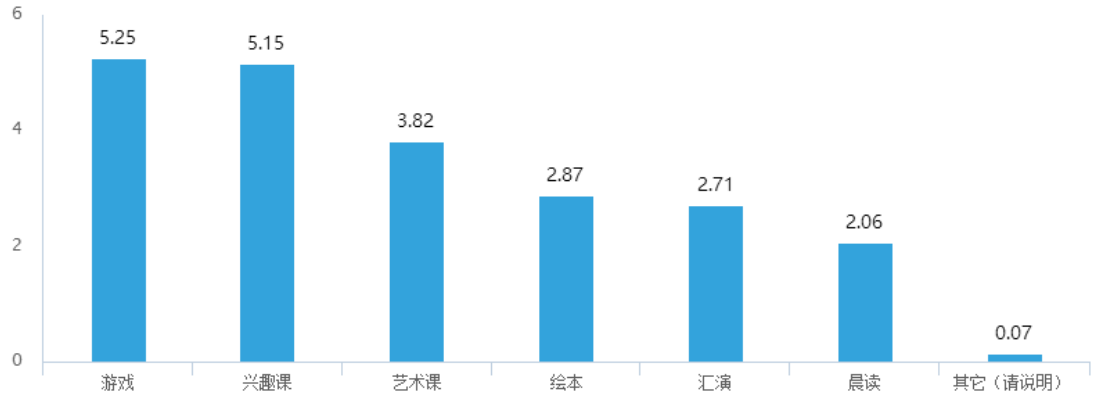


图 15 最吸引乡村儿童的课程

在此基础上，我们收到家长和儿童这样的访谈反馈：

我的孩子以前回家都不说话的，从来不唱歌，自从参加了这个夏令营，有一天回去突然开始主动和邻居说话，更令人高兴的是她回家开始唱歌了，每天回家都唱，她说这是她的兴趣，以前她根本不知道什么是兴趣。

——一位乡村儿童的家长

我很喜欢哥哥姐姐们设计的竖笛课，自己课下在家里面用了一晚上学习了一整首歌曲。

——一位乡村儿童

我非常喜欢这些大哥哥大姐姐，他们让我看到好多平时接触不到的知识的故事，看到他们之后我更想走出乡村了。

——一位乡村儿童

第三，改变以往的阅读方式，增强乡村儿童的阅读兴趣。对于参与夏令营的学生来说，此次活动是一次不同于传统课堂阅读的体验。他们通过接触与以往不同的大学生老师，开始接触新的阅读方式，新的阅读内容。这样的阅读方式改变了乡村儿童对以往阅读的认知，开始让儿童产生阅读的兴趣，分组式的阅读方式更是让乡村儿童开始意识到学习也可以是轻松有趣的，激发其学习兴趣。在此基础上，大学生通过为乡村儿童带去大量的绘本并提供绘本阅读课，让乡村儿童能够更多机会去阅读，并且通过阅读增强自己的认知体系。一位乡村儿童在访谈中这样说道：

我非常喜欢绘本和其他一些小游戏类的节目，希望有更多的书可以读，同学们对绘本都很珍惜，每次传阅都很小心，对其中有些绘本好多人都喜欢，都抢着看。

——一位乡村儿童

第四，丰富乡村儿童的生命。在这短短的两个星期内，尽管大学生能够给予乡村儿童的是有限的，但从生命的历程来讲，无论是乡村儿童走进大学生的世界，还是大学生走进乡村儿童的世界，都是一次美好的生命的相遇。这种相遇就像一个种子，这颗种子不一定会立刻发挥作用，多年后还会被彼此怀念，或许已经记不清楚名字，但那一段记忆是永恒的。大学生为乡村儿童种下了一颗公益的种子，一颗美好的师生关系的种子，一颗环保的种子等等，也许这颗种子不会立即发挥作用，但是这颗种子或许在十年后会突然发挥作用。如在我们访谈的很多大学生志愿者中，了解到有一部分志愿者小时候就受到这样的帮助，因此，长大之后她非常想要去帮助其他的孩子。

第五，儿童的好奇心有普遍的提升。参考 2016 年对该项目的定量评估中的儿童数据，项目对于儿童好奇心的激发方面有显著的改变，外来志愿者很多新鲜的事物、游戏等激发了儿童的好奇心。如图 16 所示：

表 5：儿童【好奇心】构面摘要表

	前后差异		女生		年龄	
构面 4	**低龄组**	**大龄组**	**低龄组**	**大龄组**	**低龄组**	**大龄组**
在过去的一周里，我参与了新活动。	**.493*****	**.831*****	**.288***	.197	-.026	-.035
在过去的一周里，我尝试了新鲜事物。	-	**.404*****	-	.152.	-	.031
我喜欢参与新活动。	.206	-.115	.218	**.387*****	-.061	.021
我喜欢接受新挑战。	.116	.098	.198	**.217***	.038	.034

我想要认识新朋友。	-	**-.203***	-	**.672*****	-	.015
我想要学到更多新知识。	-	-.046	-	**.590*****	-	-.019
我想到陌生的地方游玩。	-	**.290***	-	-.007	-	**.479*****
我经常思考新事物。	-	-.100	-	.008	-	.044
我擅长理解、领悟新鲜事物。	-	.168	-	.102	-	.044

***p<.01,**p<.05，*p<.10

图 16 2016 年定量评估儿童好奇心数据图

路径 3：孩子对自我的认识、新的共同体和伙伴关系

都市文化的引入和参与式的教课方式促使学生敢于表达、团结协作逐渐增多。从而在很大程度上改变了学生之间的相处方式，提升了学生之间的沟通力度和团结协作能力。

老师平等地对待每一位学生，暑期夏令营不以成绩论英雄。无论成绩好坏，志愿者都会给予学生同样的关注，艺术和游戏课程更能够调动学生的学习乐趣，多元的课程内容使得几乎每个学生都可以发现自己的爱好，这在很大程度上提升了成绩差的学生的自信心，也提升了同学们对他们的欣赏度。从而打破了以往成绩带给学生的隔阂，促成新的伙伴关系。

以提升学生友好相处能力为主要目的的绘本课，使得学生能够从一个旁观者和读故事的角度去看待儿童之间相处的误会与解决方法，这使得儿童能够增强理解能力和问题解决能力；

老师注意发现学生的优势，并把他们的优势合理利用起来。这更能够增强孩子的自信和同伴之间的欣赏。通过这样的综合作用，使得学生能够摆脱以成绩为主要判断标准的枷锁，有更全面的自我认识和对他人的认识。一位大学生志愿者这样说道：

这里的学生对男女的认识非常不同，女生和男生的分界线非常明显，基本上女生和男生不在一起玩，他们认为男生和女生牵手就会怀孕，因此我们在夏令营中对他们进行分组的时候如果把男女生分在一组，他们会非常排斥。后来我们志愿者通过现身说法让孩子们认识到男女之间是可以友好相处的，在慢慢的相处中，他们后来就没有那么排斥了。

——一位大学生志愿者

4 项目投入、产出及反馈

4.1 项目投入与产出

项目从 2012 年实施至 2017 年共投入资金 794 万元，累计投入配套资金 12 万元，共投入志愿者 5150 人（每个项目点约 10-15 人），投入工作人员 25 人，期间最多项目点为 87 个，目前运营项目点 71 个，具体情况见下表：

表 11 西部阳光 V 行动项目投入资源情况

年份	项目点数量	覆盖省份	投入的志愿者数量	服务孩子数量	投入的资金（万元）	配套资金（万元）
2012	71	13	851	8510	46	1
2013	76	18	764	7640	84	2
2014	73	20	764	7340	86	1
2015	90	17	972	9420	142	2
2016	72	19	838	6704	134	3
2017	71	20	961	5393	302	3
总计	-	-	5150	45007	794	12

项目坚持每年服务 700-1000 名大学生志愿者，以阅读、艺术和游戏的方式提供给乡村孩子 2-3 周的夏令营，2012-2017 年 6 年累计服务 5150 名大学生，200 多个地区的 45007 名乡村儿童。从 2013 年起，每年选派 150 名企业员工志愿者利用年假时间参与此活动。投入资金达到了 794 万元。

表 12 项目的主要产出

项目的产出主要有：
1、 项目点目前分布于安徽、甘肃、广东、广西、河北、河南、贵州、黑龙江、湖北、湖南、江西、宁夏、青海、山东、山西、陕西、四川、云南、重庆、新疆等 20 个省份（如图 17），现有 71 个项目点，每个项目点有 10-15 名志愿者。 2、 针对乡村儿童 2012-2017 年项目实施以来，举办暑期夏令营。时间周期为两周，1-2 年级为一个营，3-4 年级为一个营，5-6 年级为一个营，每个营人数约 30 人，截止 2017 年冬季，累计开设夏令

营 453 次，课时达 138222 课时，项目累计服务儿童 45007 名。

3、 针对大学生志愿者：

该部分服务内容 2012-2017 年 6 年来，共开展线上培训 24 次，线下培训 20 次，累计服务大学生志愿者 5150 名。

4、受益儿童对项目的打分平均为 7.5 分（满分 10 分），大学生对项目的打分平均为 8.28 分（满分 10 分）。



图 17 西部阳光 V 行动 2017 年项目点分布图

4.2 项目满意度

4.2.1 乡村儿童对夏令营的满意度

通过大量的访谈并结合 2016 年对项目做的定量评估，对夏令营的满意度普遍比较高，图 18 是来源于 2016 年的量化评估报告，其中儿童夏令营满意程度的调查数据显示，1-3 年级和 4-6 年级的儿童在夏令营满意度方面高度一致，各题目得分基本在 7-8 分之间。其中贵州一位老师讲述自己的孩子参加夏令营的情况说到：

“本来假期我是答应自己小孩去旅游玩游乐场的，但是由于夏令营的大学生

要来，所以我要来学校值班，保证来学校学生的安全，所以我就跟我儿子说，不能一起去旅游了，但是这里有夏令营可以参加，我儿子当时特别排斥，哭闹着不去，但是没办法被我硬送到学校来，参加完第一天的活动后，他就开心了，说这里挺好玩的，每天要按时来参加，我出门迟了他都会催我来学校，当时我就想，这些大学生还是有点能力的，能让这些孩子感到开心愉快，能够过一个快乐的假期。”

------贵州马场小学老师

孩子们和家长都很欢迎 EV 夏令营的到来，去年第一年大家都持观望态度，不知道能做的怎么样。做完之后孩子们在沟通、兴趣爱好、见识等方面都得到了提升，所以我们校方对此表示很满意，也体现了项目的意义性。今年是第二年，我们为了做的更规范，提前就向教育局系统进行了备案，想把工作作出自己的模式和代表性。今年报名的孩子很多，还有很多幼儿园升一年级的学生，大学生队长跟我商量之后决定，孩子能单独填写报名表的就可以参加，也给大家提供了很多机会。大学生走后孩子、学校、家长都很满意，几乎没有负面或者不好的影响。

——张村小学校长

表 1：儿童夏令营满意程度摘要表（总分：10 分）

夏令营满意度题目	平均数	
	低龄组	大龄组
夏令营期间，我遇到了喜欢的故事或图书。	**7.993**	7.703
夏令营结束后，我还会自己找书看。	**7.112**	7.207
夏令营的哥哥姐姐愿意听我说话。	7.399	7.459
在夏令营期间，我能得到哥哥姐姐公平友善的对待。	7.685	7.772
在夏令营中，我感到愉快。	**8.009**	**7.889**
在夏令营期间，我自己做过决定。	7.259	-
我能够自己做决定。	-	7.295
我能够做不一样的选择。	7.137	7.002
我喜欢其他参加夏令营的小伙伴。	7.493	7.503
其他参加夏令营的小伙伴很友好。	7.466	7.407
大家对我感兴趣。	-	**5.953**
我有归属感。	-	**6.112**
我敢在大家面前发言、说出自己的想法。	**6.899**	6.653
我可以勇敢做自己。		
我愿意把夏令营中的经历讲给其他人听。	7.237	**8.229**
观察值	645	

图 18 2016 年定量评估儿童满意度数据图

4.2.2 大学生对 EV 的满意度

由下图可知，整体来看大学生志愿者对 EV 的整体工作满意度较高，尤其在队长选拔方面满意度最高，可见 EV 目前的队长选拔体系较为健全。满意度较低的主要是团队组建和 EV•光合能量课程，在 EV•光合能量课程方面，调查发现一些大学生对课程如何使用掌握不足，这体现在培训的过程中缺乏如何让大学生以老师的身份带动学生参与课程上，同时，培训的课程本身侧重于体验，而在传递课程背后的用意和道理略显不足。

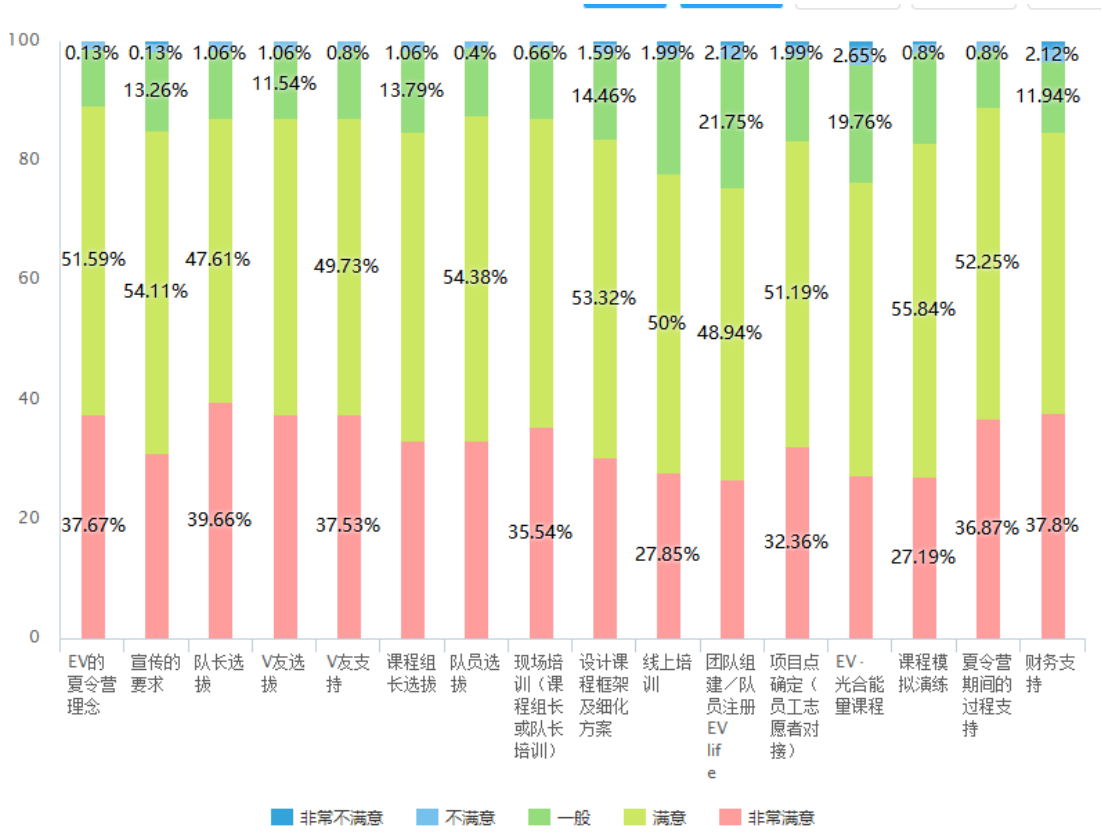


图 19 大学生对 EV 的满意度

4.2.3 涟漪效应：学校、乡村的改变

大学生的夏令营仅是投入到乡村的一个“石子”，其带来的效果不仅仅是将乡村儿童和大学生建立起联结，往往会给当地的学校、家长及社区带来一定的“涟漪”效应。

在夏令营执行的过程中，学校也给了较多支持，且能够坚持投入和参与其中，在这个过程之中，一些校长和老师和外界也建立起联结，并且发生改变。首先，

项目进入学校意味着公益资金进入学校，打开了学校接触公益的窗口，甚至有一部分学校在此过程中接受了来自三星的资助，也有一些校长进入到乡村公益领域。第二，一些学校的校长能够接受 EV 的夏令营理念，并体验夏令营参与式的教学方式，其在日常的教学中也开始有这方面的侧重。第三，由于西部阳光 V 行动项目较为重视乡村儿童阅读习惯的养成，并给学校捐赠了很多绘本，这使得学校的阅读资源更加丰富。第四，由于孩子暑期能够参加夏令营，乡村儿童家长对学校的认可度和参与度也有了一定的提升。

在此基础上，部分学校的学生是清华等名校大学生，这样的大学生到学校开展夏令营后，学校的知名度和荣誉感都有很大的提升，甚至得到了当地教育局的认可，营造出不同的氛围，激励学校进一步在儿童教育层面开展包括阅读、游戏等更为多元的活动。一位乡村学校的校长说道：

自从这些清华的学生来了之后，我们这些家长根本不担忧会不会给孩子补文化课，他们非常开心能够有清华的学生给他们上课。而且他们给我们学校带来了丰富的阅读资源，结合其他项目的阅读资源，我们学校现在是我们镇的阅读中心，当我们告诉其他小学清华的学生给我们的孩子上课后，他们都羡慕不已，也对我们更加认可，非常愿意参加我们学校举办的阅读活动。而且我们去教育局申请业务的时候也非常有优势，教育局听说清华的学生来我们学校上过课，瞬间对我们学校非常认可和支持。

——乡村学校的校长

4.3 项目调查点实际情况

表 13 调查点实际情况

学校名称	项目点亮点	项目点反馈问题
河北省邢台市桥东区南康庄小学	1．大学生团队有良好的团队意识，内部合作紧密规范； 2．使用抽签的方法选拔孩子，家长的负面意见较少； 3．孩子们对课程内容兴趣度高，教学模式比传统的增加了孩子的参与度，形式也比较新颖。得到学校、家长和孩子的一直好评； 4．孩子们的语言表达能力得到增强，也培养了其他的兴趣爱好，例如竖笛。	1．EV•光合能量课程的设计思路和现实使用率差； 2．大学生都为大一学生，经验不足，课程设计只有课程组长经过培训，其他人了解程度差。
河北省邢台市桥东区豫办中心张村	1．大学生对孩子有针对性的关注，帮助有问题的学生解决困难，满足他们的需求； 2．因为是第二年举办，家长和学校的认同度高，整体配	1．团队内部有分歧，融合度一般，大学生有不适应乡村环境问题；

小学	合融洽； 3．孩子们对课程感兴趣，尤其是绘本和游戏部分，沟通表达能力也得到提升； 4．大学生根据实际孩子的适应情况，及时更改了课程设计，更切合孩子的需求； 5．校方有做前期的风险规避措施，保证了项目的顺利开展。	2．课程设置经验不足，EV 的课程培训内容不丰富，灵活性差； 3．大学生的卫生问题。
甘肃省定西市安定区东岳乡锦钊小学	1.该大学生志愿者团队对于夏令营的思考很多； 2.学校和 EV 多次合作，学校对于志愿者支教、夏令营活动比较支持； 3.因为公益项目做的比较多，所以县上比较重视这所学校， 4.锦钊小学经常被采访，是一个“明星接待学校”，虽然今年换了校长，对学校的安全比较担心，但是校长表示学校之前的传统还是不会变的，会支持大学生来支教，因此 EV 的志愿者团队在这所学校开展工作非常的顺利。	1.除了做到财务透明以外，希望监管自筹部分的资金。 2.除了 EV 的志愿者以外，锦钊小学日常有来自上海的大学生志愿者进行带班上课，这也是与公益组织合作的一个项目，因此儿童对于志愿者的角色并不陌生，也没有太多外来的新鲜感。
甘肃省定西市临洮县衙下集德润镇阳光希望小学	大学生的夏令营活动较为丰富，能够激发学生的兴趣爱好，做一些学校没做过的事情，这是非常好的尝试。	
贵州省遵义市正安县太平村完全小学	1.队长比较认可 EV 的夏令营理念，较为关注教育创新。 2.校长对 EV 的理念非常认可，且较为支持，项目点持续时间长达三年。 3.对学校的影响较大，包括对家长的理念、整个县的教育都有带头作用。且该学校由于做的比较好，拓展了附近的三所学校。 4.项目的课程有较多的创新性，和沈阳音乐学院合作做传播方面。 5.团队内部的问题能够有一个良好的解决机制。	1.认为 EV 的培训较为复杂； 2.线下培训今年没有全队培训； 3.全部按照模板上 EV•光合能量课程过于复杂； 4.课堂上一些特殊学生的表现不知道如何处理。 5.团队管理上，如何处理队员的抱怨问题。

贵州省兴义市晴隆县马场镇马场小学	1.项目点的信封设计使用效果较好。为每个小朋友和大学生准备一个信封，每日传递想要对他们说的话，形成一种这样的文化。 2.项目的课程设计上以节日为主题，课程设计有针对性，主要针对孩子的这些方面进行：传统节日的了解、兴趣的培养、团队合作能力的培养、想象力，效果较好，此外还提升了孩子的自信心和批判性思维。 3.校长非常接受 EV 的理念，对团队很支持，非常愿意持续。 4.志愿者清楚地知道自己想要和能够为乡村儿童带来什么，并把它设计到课程里。	1.财务的报销问题，发票如何解决；筹集资金的管理和公平性的保证。 2. EV•光合能量课程的实际操作时间和计划时间的差异性。如游戏有的只玩一次就不玩了，绘本难以讲三个小时，学生的注意力没有那么长时间。 3.在孩子们面前玩手机和打游戏，导致孩子们很容易模仿。 4.宣传方面的要求太过细致。太过繁杂的事情难以让志愿者找到主线。

5 评估结果与建议

5.1 评估结果

项目搭建了一个城市大学生和乡村儿童对接的平台。在这个平台上，大学生志愿者和乡村儿童开始发生相互影响。项目通过培训和资金支持等方式引导和支持志愿者进入乡村，通过阅读、艺术和游戏的形式为乡村儿童上课，其核心要点主要包括参与式教学方式、阅读兴趣的培养、自我表达和友好相处能力的提升、儿童兴趣课的提供。从而弥补乡村儿童教育体系的缺失，让儿童体验参与式教学的方法，构建新的伙伴关系，并逐步完善自己的价值体系。

项目同时服务于两个主体：大学生志愿者和乡村儿童，搭建了一个“EV——大学生——乡村儿童”的链条，其中乡村儿童又将反作用到大学生志愿者。在这个链条之中，借助于课程和沟通互动传递出 EV 想要传递的核心价值：尊重、平等、自我表达、生命之间的真诚交往、青年的社会责任和公民精神等。

在投入产出层面，项目从 2012 年到 2017 年，共支持了 453 支大学生队伍，

5150 名大学生志愿者进入乡村，覆盖了 20 个省的 45007 名乡村儿童。

在公益性层面，西部阳光 V 行动项目是典型的公益类项目，其满足公共层面的社会需求，为大学生的公益行动提供助力支持，弥补了乡村儿童教育层面上的缺失。同时，其提供纯粹的公益服务没有任何干预市场的行为。

在社会意义层面，西部阳光 V 行动项目展现出其特有的价值。一方面，它位于公益项目的第四个层级-社会治理层面，建构了一个每年千名大学生志愿者公益参与的公共空间，注重大学生和乡村儿童的自我服务和自我管理。另一方面，它也进入到乡村教育层面，借助于乡村教育，培养乡村儿童的阅读兴趣，提升其自我表达与友好相处能力。在这个过程中，项目引入了参与式学习的教学方法，以平等的视角看待学生，从而构建一种新型的伙伴关系。最终，在乡村儿童的价值体系的构建上，给予更多的元素和冲击，从而让乡村儿童能够有更多的视角去看待自己、看待世界。

在专业性层面，主要分为两个层次，分别是志愿者支持管理的专业性和夏令营课程的专业性。在志愿者支持管理方面，项目已经形成一套自己的管理体系，有良好的进入——退出机制，有自己的培训体系。在志愿者支持中，项目尊重大学生志愿者的主体选择和对夏令营的自我负责，以一种体验参与的方式培训大学生志愿者。在课程的专业性上，项目根据形成了以阅读、艺术和游戏为核心的夏令营课程，在阅读方面主要涉及到晨读和午间阅读，能够较好地调动儿童的参与并提升其理解能力，在午间阅读上，项目有一套绘本分析方法，让儿童通过看故事的方式理解人与人之间的相处，提升其创新能力。在游戏方面，项目和北京灵动珊瑚教育咨询有限公司合作产出一个专门针对乡村儿童的自我表达和友好相处方面的游戏库。在艺术方面，主要由大学生根据自己的特长、创新力等为乡村儿童开展多元化的课程，引入更多的城市元素进来。

此外，在延伸的社会影响层面，项目在学校、乡村和行业都有一定的积极贡献。项目为学校搭建起连接公益的窗口，丰富了学校的阅读资源也提升了家长对学校的认可度，提升了学校整体的荣誉感。

5.2 发展建议与思考

该项目是一个发展中的项目，项目模式基本成形，在促使项目能够朝向更加

精细化和专业化方向发展的背景下，我们结合实际的调研情况和评估结果提出相对应的发展建议，供项目团队参考。

5.2.1 理清项目的核心价值及干预逻辑

西部阳光 V 行动是一个双主体受益的模式，而且涉及到的是大学生青年责任与公民意识层面和乡村儿童教育层。这两个方面的专业性难度系数都很高。EV 已经做了很好的探索，但在这个探索过程之中，有两个关键性的问题需要进一步明晰，并且在自身团队内部和对外传递这两个轨道到内外协调起来，让大家真正去理解该项目是什么项目，是做乡村教育的还是青年培养的，能不能产生效果，产生效果的逻辑是怎样的。

在这个过程之中，团队需要进一步深入梳理和回答两个关键问题（本次评估可以提供一定的参考，但最终还是团队需要彻底理清）：

第一，整个项目最终为乡村儿童带来什么改变？产生什么效果？大学生夏令营的具体价值到底是什么？如何发生影响的？只有回答了这一问题，大学生志愿者才能够发自内心的认可自身做事的意义，也才有真正的内在动机去不断地、积极地提升和完善自己，这样才能真正激发其内在的公民意识。如果只是停留于表面的完成夏令营，只是比较肤浅的体验和感动，那么还是无法真正触及乡村儿童发展的根本问题，也无法为大学生带来触及内心的改变。关于大学生在夏令营中对负面影响的担心、对夏令营真正看重什么的认识（例如，学生在课堂上完成不了某个绘画的任务，大学生是批评还是鼓励性看待等等），这部分需要进一步梳理清晰。

第二，从 EV 到大学生志愿者再到儿童整个价值传递链条的统一性和有效性如何？如果能够很好的回答第一个问题，即明确了夏令营为儿童带来的真正价值，那么就要求大学生志愿者发生相应的改变，那么在整体的培训层面，培训的内容和方式也需要相应的进行设计和调整。整个价值链条传递的价值内容和传递价值的方式都是一致的，统一的，进而再保证每一个传递环节的有效性。

这两个问题是密切相关的，最核心的还是需要明确 EV 最终希望让孩子们成为什么样的人，大学生志愿者成为什么样的人。就目前 EV 的具体项目内容来看，能够看到他们正在逐步清晰化其核心的价值理念——培养负责任的公民，但是其

现有的对大学生的培训内容和大学生在夏令营中传递给孩子的内容并未完全有效针对性地瞄准和回应其核心价值。在未来的发展过程中，EV 还需要不断聚焦和清晰化其核心价值理念和确保其价值传递链条的有效性

5.2.2 聚焦核心价值，健全培训体系

在 EV 现有的培训体系中，能够做到对大学生的参与式和支持性的培训，但在服务内容上，需要结合梳理出来的核心价值进一步提升。

第一，向志愿者进一步明晰乡村夏令营的核心价值。西部阳光 V 行动现有的对大学生的培训内容和大学生在夏令营中传递给孩子的内容还存在着差异化。当志愿者能够了解夏令营本身带给乡村儿童的意义时，项目将不停留在体验和感动层面，让志愿者既不“夸大”对夏令营的认识，也不“妄自菲薄”觉得自身行动没有价值，而是真正理解到两周的生命碰撞所可能带来的影响和改变，并以此为目标行动。

第二，增强对乡村教育背景知识的培训或引导。参与乡村暑期夏令营的大学生志愿者大多是大一和大二的学生，他们来自不同的专业，因此对于乡村教育的背景知识没有一个充分的认识，而目前的培训体系里也较少提及。在实际的调研中，经过和大学生志愿者的访谈，很多大学生表示没有乡村教育的概念，自己只停留在实际行动的层面，没有一个大的背景知识。在这种情况下，大学生对于夏令营认识的视野将会大大减小，且当大学生志愿者了解目前乡村教育面临的困难时，他们更能够认识到自己带给乡村儿童的价值，且当大学生了解到乡村儿童原有的教学体系，才能够更有针对性地设计课程。

第三，增强参与式教学和课堂管理的培训。大学生志愿者大多是大一大二的学生，他们对于参与式教学、课堂管理等内容处于较为模糊的状态，大多怀着一腔热血想要做一些事情，但在实际教学过程中会遇到很多困难。参与式教学是夏令营的核心手法，也是项目的一大亮点，尽管 EV 在培训中有所提及，但如何防止其走向放任，需要志愿者能够清楚。调研发现学生在讲课方面存在良莠不齐的现象，部分志愿者未采用参与式的教学方法，甚至走向了放任夏令营课堂的程度，那么这就达到了比控制更加差的教学效果。在此基础上，问卷和访谈均发现，大学生在教课过程中普遍反映几个问题：面对过于积极的儿童不知如何处理，课堂

氛围不知如何调节，对于儿童之间的矛盾没有较好的处理方式，不知道如何能够在和乡村儿童做朋友的基础上保持权威等，对于这些问题的解决不是短时间就可以达到的，但 EV 可以通过培训，使得大学生有一定的预期，并能够给予他们适当的解决通道。

第四，改善 EV•光合能量课程的培训方式。EV•光合能量课程是 EV 和北京灵动珊瑚教育咨询有限公司合作产出的针对乡村儿童自我表达和友好相处能力提升的课程活动，在现有的培训体系中主要通过导师带领大学生体验来进行，对于游戏的具体目的及如何将此课程用到学生身上阐述较少，因此需要进一步明晰如何能够让大学生志愿者理解游戏的内在用意，当大学生“知其所以然”以后，在现场中才能成为课程的主人，根据实际情况灵活调整，而不是被动的“照搬”课程做法。

第五，增强对离别关系的处理机制。通过访谈和问卷调查发现，部分志愿者存在给乡村儿童联系方式，后期却无法满足的现象。这个情况是夏令营可能导致的负面效果之一，且大学生在去之前对此重视程度不够，直到实际情况发生后才意识到问题的严峻。因此，需要增强志愿者对这部分的重视程度。

第六，增强课程设计方面的培训。在夏令营中课程是相对较为关键的，而问卷发现多数志愿者反馈在课程设计方面需要进一步加大培训，从而保证课程设计的专业性。在此基础上，访谈发现，大学生在前期较为担忧的也是课程设计，因为培训内容和课程设计的相关性较小。因此，建议项目增加课程设计方面的培训。

第七，增加公益和公益项目的连接。大学生参与公益行动有强大的动机想要了解公益到底是怎样的一种存在。项目为大学生搭建了一个接触公益的平台，但没有把公益和本项目形成一个较好的对接，让大学生能够从一个宏观的视角去看待这件事，并了解自己在其中的角色。

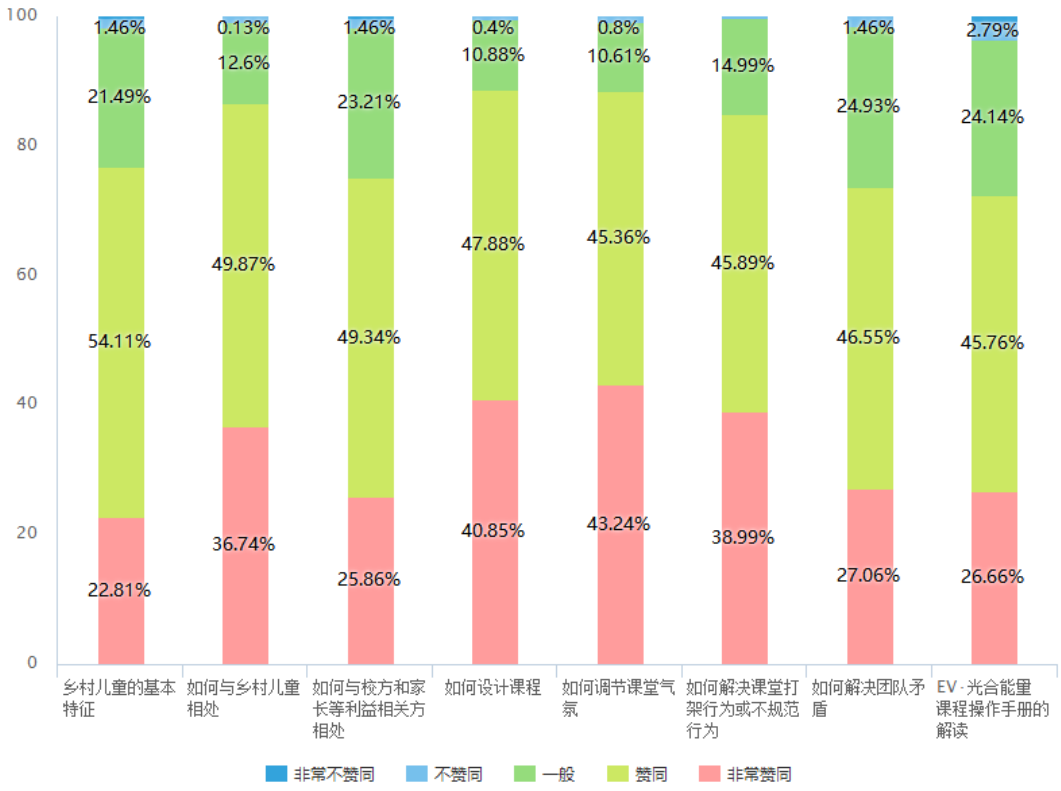


图 20 大学生建议增加培训力度

5.2.3 完善项目管理体系

完善受益人选择机制。在乡村儿童的选择方面，EV 不会直接的参与学生的选拔，一般由志愿者团队和校长协商确定，项目只提供建议，但不做过多干预。项目方“期待”的方式包括以下几点：每个志愿者服务五个孩子，倡导不按照孩子成绩进行选拔，只要报名，有可直接参与夏令营的身体条件，名额未满的情况，都是可以参与的。在实际的调研中发现，校长在选择乡村儿童方面有不同的标准，且甚至部分校长把夏令营作为成绩好的学生的奖励，那么这样就对于夏令营的初衷及项目的公益性有一定的折损，因此，在受益人选择方面如何保证项目的公益性和公平性，使项目资金的利用率得到最大化需要西部阳光 V 行动进行进一步的思考。

在公益资金的管理上进一步增强。西部阳光 V 行动项目根据夏令营地点的不同分别给志愿者发 6000 或 8000 元项目资金，供夏令营使用，如果资金不够，项目鼓励志愿者自己去募集资金。对于 EV 发给志愿者的夏令营资金项目有完善的报销机制和管理机制，但对于志愿者自己募集到的资金管理较少，为使

得公益资金能够保证公平性和公益性，项目需进一步对这部分资金加强管理。在此基础上，对于志愿者对资金的使用应增加公开透明程度，从而保证志愿者团队内部和外部对资金的去向有一个清晰的了解。此外，在不损耗机构公信力的前提下，尽量减少繁琐的行政程序，让大学生有更好的公益体验。如果有些做法是重要的，也可以有一些沟通。

在项目点的维护和建设增加激励机制。从项目效果的角度来讲，项目点的持续参与将会对乡村儿童产生更深入的影响。从现有情况来看，项目 2016-2017 持续合作的项目点比例为 22.2%，2017-2018 有持续合作意愿的学校比例约 60%，项目长达三年（2015-2017）的项目点有 6 个。可见项目点的持续合作率有限，制约持续合作率的原因包括：撤点并校学校不存在、教育局及上面政策不允许开展暑期活动等客观原因；学校更换新校长，不了解夏令营理念、对安全问题无法保证、没有补习文化课等校长的主观原因。因此，项目在学校领导层动员这方面仍有进一步提升的空间，校长作为这个权力体系的中心，影响力较大，因此，如何增加选择和激励机制，让愿意支持的学校得到更多更持续的激励是夏令营运作中需要考虑的另一个因素。

5.2.4 进一步思考

第一，价值践行和引导的完善。EV 非常注重传递给大学生平等、尊重的价值理念，而这种价值理念只有践行出来才能够达到效果，尽管 EV 在行动中注重通过他们和志愿者的相处来传递，但仍可以进一步思考。具体到夏令营之中，如果 EV 可以设计一些场景，能够使得大学生真的去反思什么是平等，那么志愿者才能真的进入到这个轨道上来，如以课堂上老师对学生的权力控制与民主来讨论，当教师去使用自己的权力去控制学生时，那么师生之间就已经不是平等的关系了。当项目能够把志愿者引入这个平台时，志愿者的反思和成长将会更加显著。

第二，反馈和反思体系的建设。正如上文所说，志愿者的反馈体系非常重要，而这种反馈机制的建立，一方面需要从专业的角度让志愿者明白其价值定位和价值发挥作用的通道，另一方面，在项目结束后对于项目的进一步引导和升华将会使志愿者有更深的感触。

第三，对学校深入影响的进一步思考。项目的 1.0 版本是服务乡村儿童和大学生志愿者，在进一步的发展中，项目的 2.0 版本可以考虑是否让校长参与进来，

逐渐影响校长，尝试改变学校教学方式，从而产生更深远的影响。